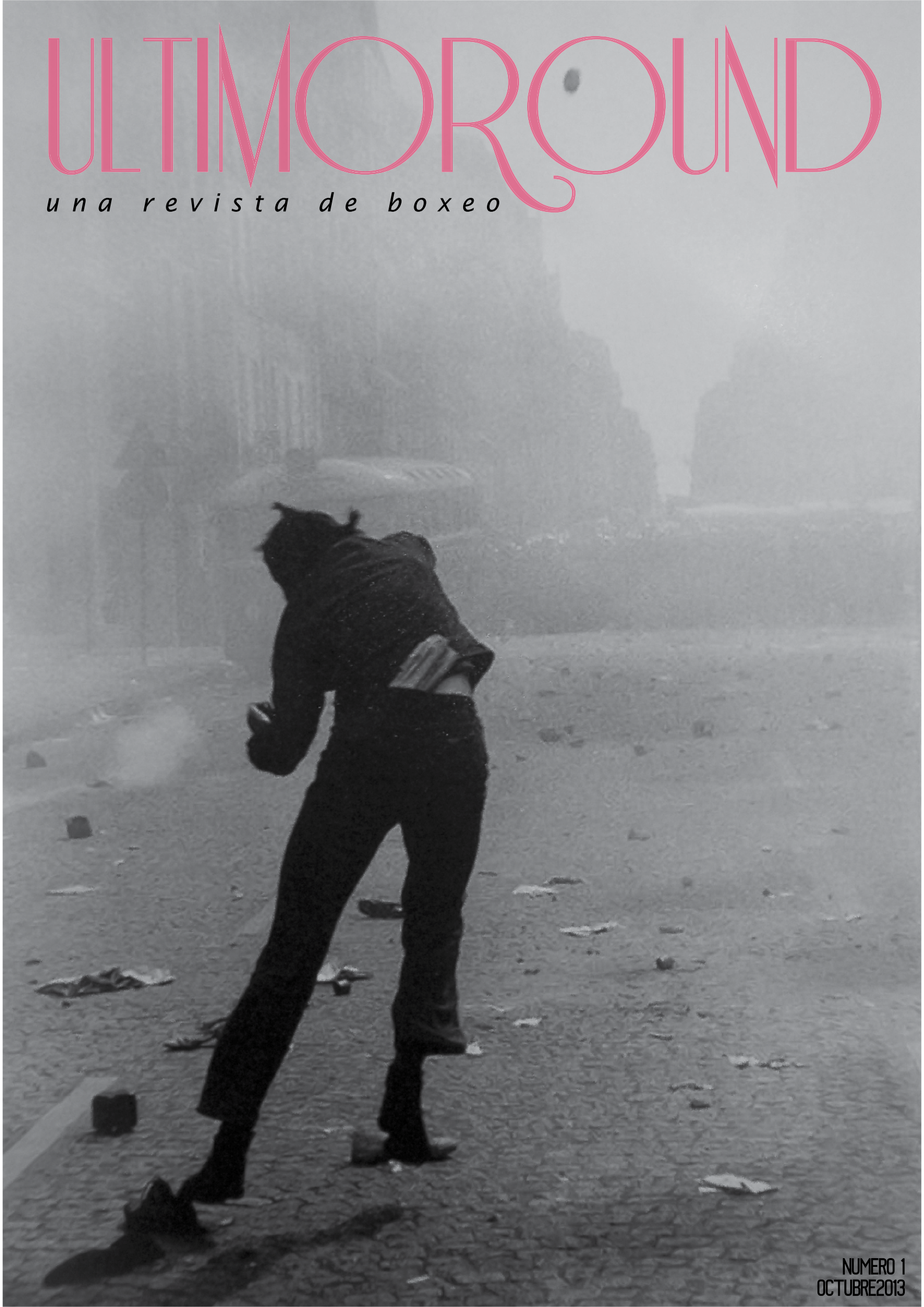
ULTIMOROUND

una revista de boxeo



NUMERO 1
OCTUBRE2013

Sedu
UROLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES
20 años

Tel/Fax: (02323) 422236 / 421830 / 430975
Las Heras 760 (Luján)/ e-mail: sedu@s6.coopenet.com.ar

COMUNÍQUESE AL (02323) 431800 / 481801

REVISTAS
PERIÓDICOS
FOLLETOS
AFICHES
VOLANTES
BOLETAS ELECTORALES

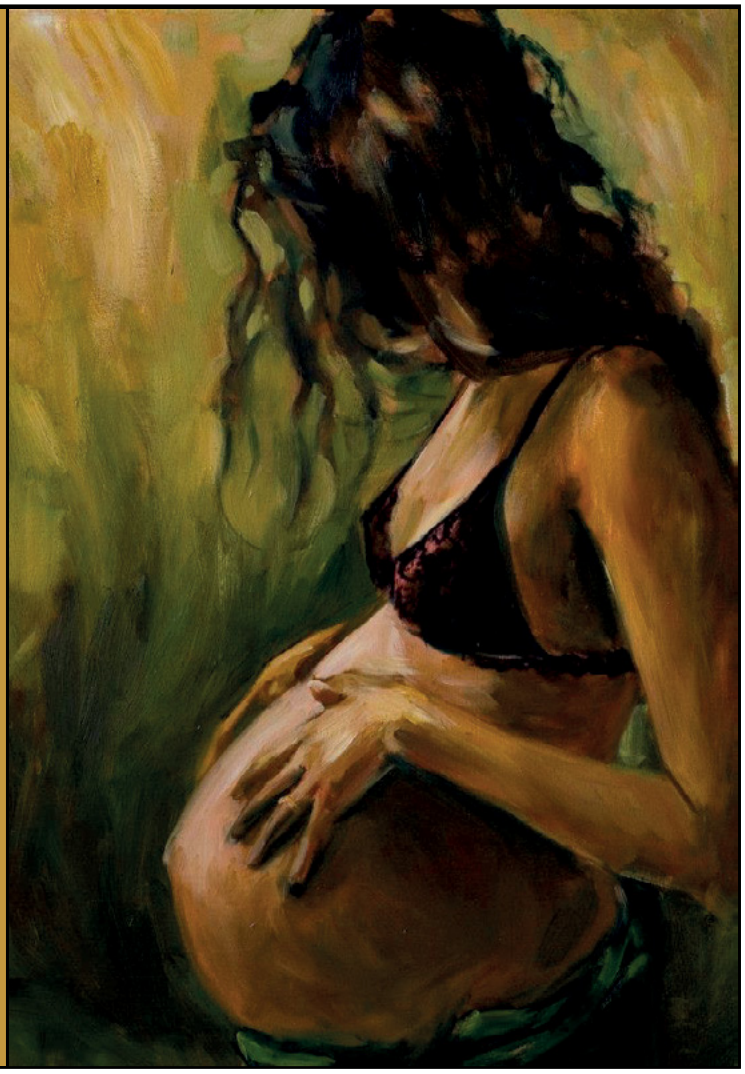
el civismo
IMPRENTA

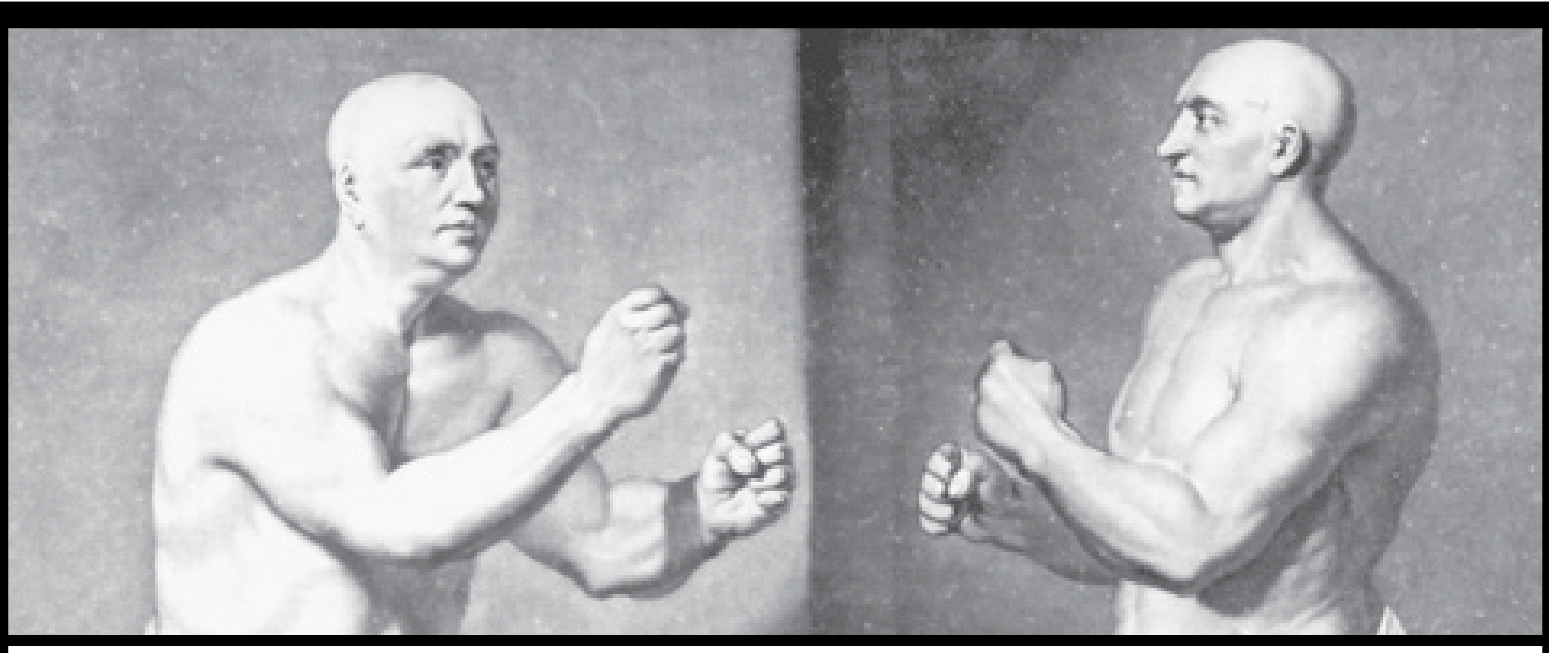
Amar
Hacia un Parto Conciente

Masajes para embarazadas
Masajes Shantala - Reiki

Doula
Mujer que acompaña a otra mujer en el embarazo, durante el trabajo de parto, el parto y el puerperio, enfocándose en el bienestar emocional y sus necesidades

Cel: 02323 15 679839 yesilujan23@gmail.com
Facebook: Masajes Embarazada Doula





SOBRIO A LAS PIÑAS

****

COLECTIVO UR

Diseño:
Lucas Lagrecca
Juan Manuel Villasuso
Literatura:
Germán Batalla
Entrevistas:
Fabricio Lombardo
Javier Campos
Fotografía:
Agustina Maggiotto
Ilustración:
Rocío Malatesta
Corrección:
Carlos Riba
Edición Responsable:
Fabricio Lombardo

COLABORADORES

Poly Bernatene
María Chevalier
Mariano Lazcano
María Dafunchio
Esteban Badano,
Cristina de la Plaza
Sol Rodríguez,
Eva Rey
Moisés Elli
Santiago Motto
Miriam Reyes

La apuesta es sencilla, pero tenaz: hacer en público lo que hacemos en casa. Juntarnos a tomar un vinito y tirar unos guantes. Sin miedo. Sabiendo que el otro los va a devolver, y eso es lo interesante. Si no, no vale la pena. Hay que agarrarse con el que se la aguanta, con el que muestra los dientes. Con el que te amaga con una y te tira un cruzado con la otra. La discusión política no admite medias tintas.

La discusión política no la va con eso de "lo importante no es quién tiene razón" o "el saber lo construimos entre todos" o "las verdades son relativas"… ¡la chota! La discusión política es una pelea en la que lo que está en juego es nada menos que tu cabeza. Porque la conciencia se disputa, no se ilumina. No sé quién lo dijo, pero yo lo repito como un loro.

Porque es así. No me vengas con que no querés tener razón. Te encanta tener razón, te re cabe tener razón. Y te calentás cuando no la tenés. Cuando ves que el otro se defiende y de pronto te tira un cortito en la pera. No importa si sos muy K o muy opo, si venís de la izquierda o te regodeás con el Opus Dei. Siempre es el último round cuando discutís política.

Y en el último round hay que ir a fondo. Hay que cagarse bien a palos hasta el último segundo, como Marvin Hagler y Ray Sugar en el 87. No da para que la cosa quede en un guapeo y nada más. Si te metiste, bailá. Poné los dientes y, si hay que perderlos, que se pierdan. No te abracés si estás boxeando. No te escondas con un artilugio discursivo detrás de la minita que pasa con el cartel.

Quién te dice que, por ahí, te sale un gancho milagroso… Una razón, un argumento. Yo qué sé; una explicación que justo da en la tecla. Un dato irrefutable, una analogía temible. ¡No importa qué! Por ahí lo nockeás y te espera el cinto de campeón. La lujuria, la fama. Sí, puede ser. Pero también es cierto que la política es un combate que, cuando se pierde, uno se va a dormir pensando. La victoria tiene glamour, sí, ni hablar. Pero que te nockeen es una sensación inigualable.

Y eso es justamente lo que nosotros esperamos de esto que estás leyendo. No calienta cuánto dure. No importa si esta es la primera y última vez que vamos a vernos. Nos basta con estar acá. Queremos golpear y ser golpeados. Por eso, dedicada y minuciosamente, armamos el ring para este ÚLTIMO ROUND. Esperamos que nadie se vaya a dormir sin un buen piñón.

CORTAZAR

letras a través de viajes

Por Germán Batalla

Ilustración: Lazcano

A 50 RAYUELAS DE DISTANCIA

Cortázar nace un 26 de agosto en Ixelles, uno de los diecinueve municipios de Bruselas, capital de Bélgica. Esta particularidad no impide que sea definido como uno de los escritores más importantes de la literatura latinoamericana. Habiendo nacido en Bélgica, es argentino de por vida y francés por adopción.

Nace en el inicio de la Primera Guerra Mundial. Los primeros años de su vida reside en Suiza y Barcelona, y desde los cuatro años la familia vuelve a Argentina. Pasa toda su niñez en el sur de la provincia de Buenos Aires, en la mismísima casa de Los Venenos y Desho-ras, en el barrio de Banfield.

Estudia en la Capital Federal, se recibe de maestro, se muda a Chivilcoy durante cinco años y luego a Mendoza para dar clases de literatura francesa en la universidad de Cuyo. En el 46, al llegar a su primera presidencia Juan Domingo Perón, renuncia y vuelve a Buenos Aires. Se recibe de traductor de francés e inglés. Se dedica de lleno a la escritura. En 1951, el mismo año que escribe *Bestiario*, se va de Argentina, vive el resto de sus días entre Francia y los viajes intermitentes por el resto de Europa y Latinoamérica.

el establo
restaurante asador criollo

Dir: Av. Ntra. Sra. de Luján
y Rotonda (ex) Ruta 7. Luján. Bs. As
Tel / Fax: (+54) 02323 4 30320
E-mail: info@elestablolujan.com.ar
www.elestablolujan.com.ar

CORTAZÁR EN TREN

Acercarse a la obra de Cortázar es fácil, casi una obligación literaria. Mantenerse en ella y excavar en lo profundo de sus esquemas requieren otra predisposición del lector, una curiosidad permanente por el repaso de cada creación.

El trayecto importa realmente poco, lo importante es el medio de transporte. Viajar en ese tren es el marco y lo imprescindible, la compañía. Cortázar es un viajero impertinente: sus cuentos y novelas lo saben.

Comienzo por encontrar un cuento de Cortázar en una selección de Roberto Ferro, junto a otros de Borges, Rulfo, Onetti y García Márquez. Para un adolescente que no lee más de lo que le obligan en la escuela, elegir un libro no parece cosa menor. Ese cuento iniciático, que al parecer pocos adeptos a Cortázar conocen, es “Diario para un cuento”, el último texto del último libro de cuentos editado por el autor. Publicado durante 1982 en *Deshoras*, es un relato final, nostálgico, con el autor en primera persona, intentando una ficción que no aparece.

EMPEZAR POR EL FINAL TIENE ESE GUSTO PARTICULAR

Los cuentos en su bibliografía tienen el poder de reemplazar al sabor de la espera. Ya no es lo importante la unión entre los extremos del camino, sino el tiempo, ese intermedio entre la fantasía de Alina Reyes en “Lejana” y la incertidumbre en el destino de las mancuspias en “Cefalea”.

Pero no solo las esperas mutan su esencia con la lectura: el tiempo transcurrido se convierte en lo más interesante del relato vivido. Cuentos como “Circe”, “Final de juego”, “Las armas secretas” o “Las babas del Diablo” prometen finales estremecedoramente impredecibles luego de haber leído “Carta a una señorita en París”.

Bestiario es el primer libro de cuentos. Y el más recordado y leído. Allí se encuentra “Casa tomada”, quizás la piedra fundamental en su obra, vista desde afuera. Y es el relato que resume, además, la incomodidad en la incertidumbre de la lectura, vista desde adentro.

Los tramos diarios de media hora encajan a la perfección para esa selección de cuentos. Parecen creados pensando en los micro viajes que abundan en el desplazamiento diario de cualquiera de nosotros, recorriendo ciudades y aledaños, entre jornadas laborales, paseos y estudios.

Aunque siempre existen las sorpresas.

Cuando me encuentro con “El perseguidor”, cuento que es parte del libro *Las armas secretas*, descubro que queda a medio camino de ser novela. Y podría convertirse en uno de los ejes en la transición literaria de Cortázar. “El perseguidor”, relata en tono de homenaje las tragedias personales encerradas en el genio musical de Charlie Parker.

O cuando me cruzo, luego de leer “El móvil”, en la segunda parte de *Final de Juego* a “Torito”, cuento largo con esquema similar a “El perseguidor”, dedicado a Justo Suárez, el “Torito” de Mataderos.

Varela LAB
www.varelalab.com
25 de Mayo 237, Luján (B)
Tel (02323) 430 870
promociones@varelalab.com

En ambos, la lectura de la ficción biográfica cumple una doble función: nos lleva por el camino de la realidad ampliada e incentiva el descubrimiento de personajes a los que Cortázar admira profundamente.

Los lectores acompañamos a los escritores en el desarrollo de su obra. Y ellos nos definen y determinan las formas y momentos de lecturas. A partir de *Los premios* ya no es posible leer a Cortázar en el tren. La extensión, pero sobre todo la complejidad en la profundidad, nos obligan a momentos de atención en la quietud.

Y entonces paso del tan mentado realismo mágico de "Continuidad de los parques" al surrealismo incipiente de *Divertimento*, publicado tardíamente en 1986, dos años después de su muerte. Paso del movimiento en el transporte, a los momentos de lectura obligada; paso del existencialismo de "Una flor amarilla" a la insoportable densidad en el clima de *El examen*, novela publicada en 1986.

CORTÁZAR Y SU CLIMA DE ÉPOCA

Escribe *El examen* hacia fines de la década de los cuarenta. Esta novela fue rechazada por varias editoriales a las que el autor la acercó, no por falta de interés, sino porque para esa época era bien sabido que Cortázar era un ferviente antiperonista. Si se hubiera publicado en tiempo y forma, la sorpresa frente al cambio radical en la mirada del autor frente a su realidad sería aún más sorprendente.

En *El examen* se desdoblan todas las sensaciones frente al clima de época en nuestro país. El autor no puede escapar de su extracción social, a su lugar privilegiado en la comunidad oligarca e intelectual; ve con malos ojos la acumulación de poder en un régimen con marcados rasgos de autoritarismo y lo emparenta con la decadencia cultural reinante.

Reniega de la horda inmigrante, que desde las provincias sale a la luz en plazas y calles.
Pero no se queda ahí: acusa a sus colegas y compañeros de clase por la mediocridad de una sociedad cada vez más gris. Desde la ficción, pone en la voz de un grupo de estudiantes su desprecio a la realidad de la academia y de la política nacional.

Allí donde el prejuicio de clase reina, se esconde la imposibilidad de identificar, en ese proceso que comienza, la semilla del avance y la conquista de múltiples derechos que vienen siendo negados a amplios sectores del proletariado. Su concepción del mundo latinoamericano dista mucho de ser la que encarnará, casi una década y media después de su autoexilio en París.

¿Y RAYUELA?

Tengo debilidad por los números mal llamados redondos, desde tiempos inmemoriales, los múltiplos de cinco y de diez sobre todo. Miren sus manos y pies y encontrarán la razón. El 28 de junio de 1963 se publica por primera vez *Rayuela*. Hace exactamente 50 años. Me hago cargo de la contradicción. El orden en la numeración decimal y su respeto son elementos de los cuales Cortázar nunca se valió y trató de desnaturalizar permanentemente. Pero esta contradicción no me molesta, porque luego del capítulo 50, sabemos que sigue el 119.

Y *Rayuela*, tal como su composición propone e impone, modifica el orden en el paseo literario con Cortázar. Para muchos, es la puerta de entrada a la obra, para otros el viaje interminable. Lo cierto es que es un punto de llegada y otro de partida en su experimentación y búsqueda. Imposible entender su función literaria sin ponerla en conversación con las demás novelas, previas y posteriores.

No aporto aquí análisis más certeros y profundos que los ya realizados, tanto en pequeños ensayos como el que Liliana Heker publicó en la revista *El escarabajo de Oro* (número 20, octubre de 1963) o trabajos más profundos y completos como el libro *Julio Cortázar: mundos y modos* de Saúl Yurkievich. Recomendamos que salgan a su encuentro.
Pero sí digo que allí donde el edificio de la literatura ve el paradigma que revoluciona la novela latinoamericana, también debería ver el germen que revoluciona la realidad y comienza a transformar la visión de Cortázar hacia ella. Al igual que en *El examen,* se ensaya la premonición de los cambios culturales por venir, se desarma la realidad y se construye el único rompecabezas en que las piezas pueden encajar de cualquier manera posible, manteniendo la figura intacta.

Tendrían que pasar más de diez años de cuentos y novelas, de paseos por Europa, para que la invitación a participar como jurado en Cuba, a cuatro años de la revolución, despeine definitivamente a Julio Cortázar y lo obligue a reconocer su propia inutilidad política. La conciencia no posee reverso.

"La Revolución cubana […] me mostró de una manera cruel y que me dolió mucho el gran vacío político que había en mí, mi inutilidad política […] los temas políticos se fueron metiendo en mi literatura" (Julio Cortázar y Omar Prego Gadea "La fascinación de las palabras" Barcelona. Ed. Muchnik, 1984)

Puedo discutir esa idea, y su afirmación. Toda su obra tiene guiños políticos, pero a partir de aquí, ya no hace falta disimular. La referencia debe ser explícita.

La Andariega
Empanadas salteñas, Picadas, Parrilla, Cine, Libros, Revistas, Juegos de mesa.
Musica en Vivo. Atención muy familiar
Dirección: Beschtedt 454 - Luján - Bs.As | Tel: 011 15-6395-6456

Así es que paso de la paradoja abandonada de la quietud en la profundidad, a la inquietud por la política y la realidad de nuestro tiempo. No resulta casual que, pasando la mitad de la década de los sesenta, se encuentren todas las obras que, comúnmente, son categorizadas dentro del rubro "otros" o "misceláneas"; ni poesía, ni cuento, ni novela, ni epístolas: "otros".

Nicaragua tan violentamente dulce, construido casi como diario de viaje por ese país, y el comic *Fantomas contra los vampiros multinacionales,* se destacan por su contenido político ideológico, poco frecuentado en obras anteriores.

La crítica literaria ve con malos ojos el paso del Cortázar prolijo, con sus grandes anteojos y su residencia parisina, al Cortázar barbudo, inquietante y contestatario, amigo a la distancia de Salvador Allende y Humberto Padilla, solidario con los familiares de los presos políticos en nuestro país, en el peor de los momentos para nuestra sociedad.

Y aquí se detiene la marcha, cuando uno deja de leer y se preocupa por otras cosas.

Cada vez que cruzo una librería, o una casa de usados o cualquier feria que tenga venta de libros, pregunto: *"¿Tenés primeras ediciones de libros de Cortázar?"* Porque ya la lectura se ha convertido en obsesión por las reliquias.

Una tarde de febrero, en Villa Gessel, el ex combatiente de Malvinas que vende libros en la feria me pregunta por qué busco primeras ediciones: aún no encuentro la respuesta.

Le muestro una primera edición de *Nicaragua tan violentamente dulce* que encontré en parque Rivadavia y que pagué más del costo pero menos de lo que vale. Le gusta. Me dice: *"Tengo esto, llevalo",* y me regala *Libro de Manuel*. "Nadie lo compra, aprovechalo", remata. Ese libro que a nadie le gusta, a la oligarquía literaria porque "habla de la subversión" y a la izquierda "porque demoniza a las organizaciones guerrilleras".

A los literatos porque es un collage más que una novela y a los militantes porque desliza (siendo suave) la teoría de los dos demonios antes que la CONADEP.

Pero lamentablemente, todos los viajes finalizan. Cortázar, junto al amor en su vida, Carol Dunlop, se propone eternizar los paseos; allí donde los paisajes son desterrados, crear el camino interminable. La muerte los separa y los une para siempre. *Los Autonautas de la Cosmopista* es la condensación de dos vidas llevando de paseo al miedo, tratar de soportar los momentos apelando a la movilidad y aprovechar las paradas para los encuentros y las últimas aventuras. Lo fantástico es ahora lo real, ambos con enfermedades terminales, pero conocidas solo por el otro. Carol sabe que Julio va a morir pronto; y Julio, que morirá con ella.

Un año después de ese viaje entre París y Marsella, recorriendo una autopista y sus estacionamientos públicos, Carol Dunlop muere. Y él, sin ella, como la mujer que mira ese cuadro en *Final de Etapa* en la silla y su museo, se sumerge en su cigarrillo.

A partir de ese día Julio está muerto. Pero sigue escribiendo.

COOPERATIVA RADIO MOVIL LUJÁN
Perseverancia y Solidaridad
Tel: 02323 - 426063 | San Martín 1496

entre autos y autopistas y la muerte

Por
Cristina
de la Plaza

¿Por qué habrán sido tan surcadas las autopistas de su vida por Cortázar? Sin duda ellas son sinónimos de "camino", de "ida y vuelta", de la seguridad de poder "irse" pero también de poder "volver".

Alguna vez recorrió una de ellas con su mujer, a la que tanto amó y a quien perdió apenas muy poco tiempo antes de morir él.

Había sido una idea loca y hermosa que planearan los dos y que la llevaron a cabo cuando ambos tenían, dentro de sí, la semilla de la muerte. Cuando Carol, la Osita, se fue por la autopista que no tiene regreso, Julio Cortázar armó el libro como lo habían concebido; las palabras con que lo cerró fueron –no le cabía la menor duda– las mismas que ella hubiera escrito si las cosas se hubieran dado al revés.

Cortázar sabía mucho acerca de partidas sin regresos. Se había ido de Argentina en los principios de la década de los cincuenta, cuando apenas su nombre empezaba a ser conocido, cuando "Casa tomada" era la primera obra que se conocía "vagamente" de él, después de un concurso importante.

En realidad, los vaivenes de la política lo "habían ido" y sobrevivió al alejamiento durante casi 35 años.

Murió en París en 1984, exactamente el 12 de febrero. El 26 de agosto de ese año hubiera cumplido 70 años.

70 años que no se le notaban en esa cara eternamente joven, en su físico alto, desgarbado, en esa aureola de juventud que lo acompañó toda su vida.

Volvió a Argentina a finales de 1983. Tal vez, uno de sus más grandes anhelos era darle la bienvenida a la democracia que llegaría al poder el 10 de diciembre. Muchas cosas que nunca fueron explicadas hicieron que el nuevo aire de libertad que se respiraba en el país no le llegara. El mundo de la política no le hizo un lugar al gran escritor: nadie lo recibió, nadie concertó una cita con él (y, sin embargo, el mundo entero se lo hubiera disputado. Todo el mundo veía en Cortázar a uno de los más grandes escritores del siglo... el autor de *Rayuela* –la novela que había revolucionado la historia del género y que había sido uno de los grandes momentos de la literatura hispanoamericana, junto a *Cien años de soledad*, *Sobre héroes y tumbas*, *Adán Buenosayres*, *Pedro Páramo*, tantas otras...)

Nadie sabía que se estaba muriendo... Pero... ¿qué importancia tenía esto? Allí estaba Julio Cortázar, de visita a la democracia argentina, caminando por última vez sus calles y mirándoles las caras a sus gentes queridas. A sus cronopios... Pero no.

Tiempo atrás él había escrito "El futuro", un poema dedicado a Carol, a su futuro sin ella.

Y algunos de sus fragmentos podrían perfectamente pensarse para su persona, para ese futuro chiquito de apenas dos meses que le quedaba, cuando se despidió de Buenos Aires para siempre, aunque nadie más que él lo supiera, salvo aquel a quien haya querido decírselo.

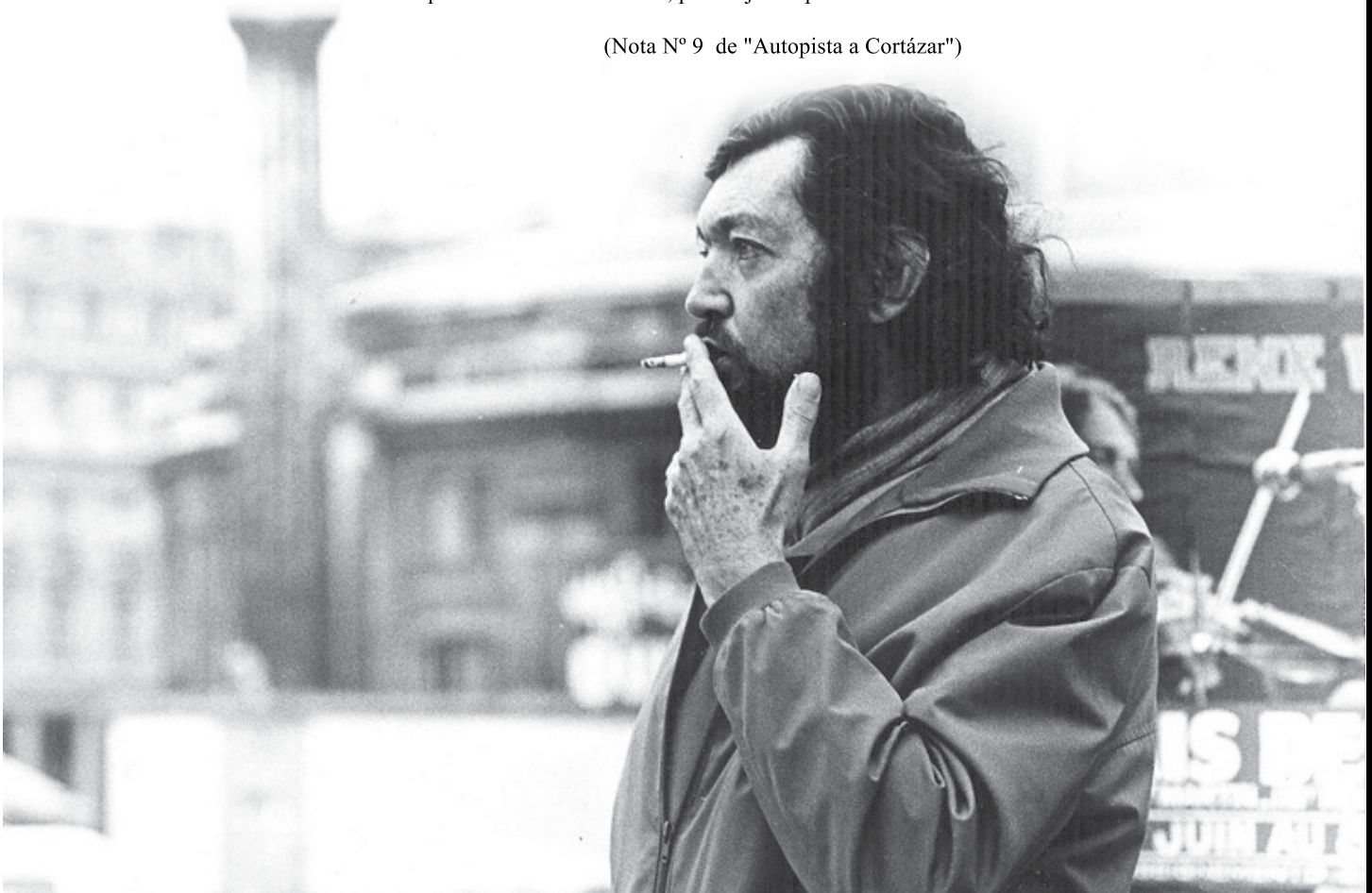
Pudimos conocer esa poesía 10 años después de su muerte, en 1994, al publicarse el libro *Salvo el crepúsculo*, su antología poética, la que, por su propia decisión, sólo podía publicarse cuando transcurriera ese tiempo.

El futuro

Y sé muy bien que no estarás.
No estarás en la calle,
en el murmullo que brota de noche
de los postes de alumbrado,
ni en el gesto de elegir el menú,
ni en la sonrisa que alivia
los completos de los subtes,
ni en los libros prestados
ni en el hasta mañana.
No estarás en mis sueños,
en el destino original
de mis palabras,
ni en una cifra telefónica estarás
o en el color de un par de guantes
o una blusa.
Me enojaré amor mío,
sin que sea por ti,
y compraré bombones
pero no para ti,
me pararé en la esquina
a la que no vendrás,
y diré las palabras que se dicen
y comeré las cosas que se comen
y soñaré las cosas que se sueñan
y sé muy bien que no estarás,
ni aquí adentro, la cárcel
donde aún te retengo,
ni allí fuera, este río de calles
y de puentes.
No estarás para nada,
no serás ni recuerdo,
y cuando piense en ti
pensaré un pensamiento
que oscuramente
trata de acordarse de ti.

Cortázar se fue por la autopista de la muerte y nos dejó sus huellas: todo lo que escribió. La otra autopista, la “del Sur”, la que inspiró el título de estas notas llenará este espacio en blanco que dejo, para retomarlo alguna vez. Tal vez puedan moverse los autos, para dejarme pasar entre ellos.

(Nota Nº 9 de "Autopista a Cortázar")



MODESTO GUERRERO

un hereje en la revolución

Periodista y escritor militante, es consultado por TN y Radio Mitre porque "nadie conoce Venezuela mejor que él". Su biografía de Chávez ("un libro caro y pesado") vendió más de 17.000 ejemplares. Crítico de la derecha y autocrítico de izquierda, conversamos con Modesto Guerrero, uno de los intelectuales comprometidos más lúcidos de la Revolución Bolivariana.

Por Fabricio Lombardo
Fotos Agus Maggiotto

A Modesto Guerrero le encanta hablar de política, intercambiar, debatir. Es un militante visceral, profundo. Discute con todos, por izquierda y por derecha, y a su vez, es una referencia obligada para todos aquellos a quienes discute. Fue diputado, obrero y fundador del PSUV en Argentina. Militó con Maduro en Caracas y escribió libros de una calidad inobjetable. Su biografía de Chávez contiene más de 600 fuentes que avalan la honestidad de su trabajo intelectual. Pero también ha escrito sobre el problema de la tierra y el petróleo en Venezuela, el desarrollo del MERCOSUR y un sinfín de artículos políticos y sociales de interés latinoamericano.

Venezuela, al contrario de Colombia y otros países latinoamericanos, ha sido, un país de gobernantes fuertes que lograron imponer proyectos políticos estables en períodos de gobiernos muy extensos. ¿Cómo explica eso?

Sé del hecho, pero no lo había pensado de forma comparada. Quizás tenga que ver con que la formación del estado venezolano fue más tardía que la del colombiano. Al ser más tardío dependió más de guerras civiles, de caudillos y de la fuerza militar. De quien tuviera más tiros. Este es un primer elemento general. El otro elemento diferenciador es que en Venezuela, a diferencia de Colombia, desde 1860-1870 desaparecieron las guerras civiles.

También desapareció el conservadurismo en esos años.

Sí, es correcto. Desapareció también el conservadurismo como corriente. En Colombia las guerras civiles y el conservadurismo se prolongaron hasta mediados del siglo XX. Allí se resolvió la construcción del estado con guerras civiles y matanzas permanentes. En Venezuela, por el contrario, el estado se construyó a través de la fuerza política militar.

En este sentido, ¿qué función cumplió el petróleo?

Fue central. La economía petrolera fue muy temprana. Y esta economía es monoproductora, concentrada en el estado, porque es territorial. Al estar en el subsuelo y haber un estado-nación arriba, necesariamente tiene que existir un control. Democrático o no, pero tiene que existir un control. Tiene que haber una mediación entre el requerimiento imperial y el producto; esa mediación fue el estado. El estado-nación venezolano se conformó sobre un chorro de petróleo que tuvo un jefe militar arriba.

¿Podría haber sido de otra manera?

Podría, pero no había condiciones, no había fuerzas sociales. El Partido Comunista era muy débil, nació stalinista. La clase obrera era incipiente, la clase media era pequeñísima. Era una sociedad muy flaca… poco estructurada. La desgracia del chavismo es que heredó todo eso.

¿Qué importancia tuvieron Rómulo Betancourt y los sucesos de los cuarenta en Venezuela?

Betancourt es un personaje clave en la historia de Venezuela. Uno llama a Chávez "el líder", pero antes de él estuvo Rómulo Betancourt. Rómulo se formó en el marxismo de los treinta. Leyó y fichó *El Capital*. Era de la corriente APRA, anti-PC, por eso fue simpatizante de Trotsky. Era un militante de la izquierda venezolana. Durante su exilio, fundó ORVE (Organización Revolucionaria de Venezolanos) en Costa Rica. Rómulo era un plebeyo, un indoamericano antiimperialista. Y se modificó alrededor de 1945, cuando lideró un golpe de estado civil.

Un golpe muy extraño, por otra parte.

Si, es un golpe cívico-militar, y de izquierda. Siempre hubo un toque militar de izquierda en Venezuela. Guatemala también tuvo eso, y Brasil, allá por los años treinta. Pero no existió en otra parte de América Latina. Rómulo fue la figura central del golpe, apoyado por sectores militares amigos de él, como el de Pérez Jiménez.

¿También estaba entre ellos Delgado Chalbaud?

Sí. Chalbaud, que era un brillante intelectual militar, a quien mandó matar Pérez Jiménez para quitarlo del medio. Chalbaud era un militar corporativo, es cierto, pero tenía cabeza para pensar el estado más allá de eso, lo cual era un problema para Jiménez.

¿Por qué se da el militarismo de izquierda en Venezuela?

Se da en países atrasados, donde las grandes crisis sociales penetran el cuerpo armado. Mientras menos cerrada sea la corporación armada más fácil impacta la crisis sobre determinadas personas. Por eso en Chile no impacta, por más crisis que haya. En Brasil tampoco, salvo en las policías de los estados, que ahora están muy impactadas por las milicias de autodefensa contra los "malandros". En Argentina, tampoco. En Venezuela, en cambio, las fuerzas armadas siempre fueron débiles. Nacieron débiles. Entonces son más permeables desde lo social.

SUPER TRAINING GYM
GÜEMES 1697 - LUJÁN
02323 - 15 - 527909
DE LUNES A VIERNES DE 8HS A 22HS
SÁBADOS 8HS A 13HS
SUPER TRAINING GYM

¿Encuentra similitudes entre Perón y Pérez Jiménez?

Si, claro. Los dos fueron nacionalistas, hasta que dejaron de serlo. Los militares no permitieron que Perón completara su ciclo de desnacionalización, desde el 52 en adelante. Pérez Jiménez fue nacionalista, al revés que Perón, en la segunda fase. Mantuvo el fifty-fifty y construyó más infraestructura que cualquier gobierno, incluido el de Chávez. Pero terminó absolutamente pro-yanki. La estructura económica no necesitaba ser defendida, como hizo Perón en Argentina. ¡Qué vas a defender el petróleo! Por eso Jiménez se vendió más rápido. Perón tenía que defender una estructura de producción; Jiménez una estructura de dinero, un grifo de dinero. Eso se negocia más rápido… Jiménez no tenía una burguesía para negociar con el imperialismo, y terminó siendo un pro-yanki completo.

¿Qué fue el "Pacto de Punto Fijo" y cómo afectó al gobierno de la revolución bolivariana?

El Pacto de Punto Fijo fue el acuerdo de tres instituciones que se repartieron el gobierno, a partir de una democracia bipartidista, durante cuarenta años (de 1960 a 2000, básicamente): Acción Democrática (partido socialdemócrata de derecha en ese momento), COPEI (que era socialcristiano) y URD, (que era nacionalista radical, con Villalba a la cabeza, un líder impresionante. Un líder tribuno más importante que Rómulo Betancourt, aunque nunca gobernó). En los sesenta esos tres partidos armaron el Pacto de Punto Fijo para asegurar la relación con las fuerzas armadas, la relación con Estados Unidos y, sobre todo, para desmontar el proceso revolucionario de 1958, que para el 62 todavía tenía sus efectos, aunque ya en decadencia. Un proceso en el que, por otra parte, la izquierda actuó muy equivocadamente, volcándose a la guerrilla –cuando en ese momento la izquierda en Venezuela era de masas–, encandilada por las luces de la revolución cubana. En buena medida la izquierda en ese momento histórico 'fue funcional', como dicen acá, a los proyectos de la derecha. Dirigentes honestos del PC y el MIR de entonces hoy en día lo reconocen. Dicen: "Coño, si tuvimos todo en la mano ¿qué pasó? ¿Qué hicimos mal que no pudimos transformar el poder social que teníamos en poder político?". Bueno, los errores se pagan caros. El chavismo es la resultante de esto; es la reacción histórica que busca superar este pacto.

¿Qué tipo de partido es el PSUV?

Coño… para que se entienda aquí: es la mezcla maloliente del PJ con el PC y con el viejo PS. Algo bueno hay allí, porque hay gente buena, pero no son los que determinan nada. Y las masas buenas están ahí, votan por el partido. El PSUV es el partido que hay que votar, pero es una suerte de PT más corrupto, porque hay más plata para menos gente. Sin embargo fue correcto fundar el PSUV en Venezuela. Haber fundado ese partido, que se llame socialista, fue correcto. Un gran acierto de Chávez, pero nació, como todo, muy contradictorio. Nació asambleario: ¡hubo congresos de 6.000 personas, discutiendo, debatiendo y votando! Un año y medio de debate en los organismos, en las calles. ¡De-ba-te!... Y terminó jerarquizado en un grupo de 12 jefes y jefas, en el que había algunos de primera calidad de izquierda, entre ellos Vaneza Davis y el general Müller, que fue el que inventó la definición más exacta para el PSUV; dijo: "es un nido de alacranes". Él era el presidente del PSUV; si alguien conocía el partido, ése era él. Se lo dijo a Chávez, y se fue. Y cuatro años después murió de tristeza. El PSUV es eso, pero es el sello al que hay que votar.

Usted fundó el PSUV en Argentina ¿cómo fue esa experiencia?

Yo lo fundé acá, pero como no lo aceptaron allá… los mandé a la mierda. No lo había hecho por el poder. Yo he podido luchar, pero no lo quise hacer. No fundé el PSUV por el poder. Lo hice porque era correcto. Mira, yo estoy acá desde el 93. Hasta hace dos años iba tres veces por año a Venezuela, tenía una relación orgánica permanente con el PSUV y con los movimientos. En 2006 se había analizado y debatido la fundación del PSUV en Buenos Aires, pero había un problema: el partido era nacional. Chávez, que era muy internacionalista, había fundado un partido nacional. Una contradicción de comprensión. En Venezuela ya estaban enterados del asunto y eso había sido un poco escandalete: ¡¿cómo Modesto fundó el partido en Buenos Aires?! La prensa le había dado cierta importancia. Clarín y Perfil, sobre todo. El embajador me apoyó, la embajada de hecho financió el local del PSUV durante un año, que funcionó en el hotel Bauen. Yo hice un informe que el embajador me pidió para que lo evaluara el presidente, y cuando Chávez lo vio, dijo: "¿Y esto pa' qué?" Eso fue en diciembre de 2007. Y fíjense la contradicción de un personaje tan hermosamente contradictorio como Chávez: En febrero de 2008, tres meses después, propuso la fundación de la Quinta Internacional. ¡¿Con cuál Chávez te quedas, hermano?!

Qué extraño… ¿A qué piensa usted que respondieron una y otra decisión?

Es que Chávez era así, era un empírico. No era un hombre formado teóricamente. Era un gigantesco y avezado lector, pero no tenía una cabeza formada teóricamente en sistemas. No tenía un programa histórico en la cabeza, no podía comprender de primera mano lo que un marxista, un anarquista o alguna otra corriente, tipo Perry Anderson, puede comprender. Chávez no. Era un intuitivo que avanzaba por aproximaciones sucesivas a la pared. Se daba golpes en la pared y avanzaba. ¿Qué es lo importante, lo sustantivo? Que avanzaba. Por eso reivindicamos a Chávez. No se cagaba ante la prueba. No retrocedía como hicieron Árbenz, Velasco Alvarado, Perón, Vargas, Allende y otros más. Ellos se cagaron ante la prueba de la historia, y retrocedieron. Por eso algunos fueron muy autoritarios, porque en vez de avanzar con las masas se tuvieron que apoyar en el recurso estatal militar. Chávez, un bicho raro de la política, al no haber sido formado como hombre de estado antes de ser presidente, era insurreccional hasta en su propia cabeza. Era jodido, era duro. Pero era honesto, y reflexionaba y cambiaba.

¡Yo quiero ver líderes así, que sean capaces de cambiar su propia cabeza!

CONOCIMIENTO
IZQUIERDA Y DERECHA

"Cuando Lewis Morgan y Charles Darwin estudian la historia natural y material de la humanidad, Carlos Marx -con la misma honestidad intelectual y método que yo aprendí de el - usa sus conclusiones y estudios al servicio de otro proyecto. Por eso le dedica a Darwin el primer tomo de El Capital. Y cuando saluda a Lincoln no lo hace porque le cae bien, o porque fuera pro-capitalista, algo que Lincoln sí era. Lo saluda por el valor histórico de lo que expresa como símbolo de un proceso.

"El conocimiento, por definición, no es derecha ni de izquierda. La caracterización sí, y la política sobre todo. Lo mismo ocurre con el arte. Si existiera conocimiento y arte de izquierda o de derecha, entonces no habría arte ni conocimiento. Estaría expropiado: ¡es una locura! Es tan elemental... pero cuando estamos compitiendo en la vida política se nos olvida eso.

"Y esto ocurre, en buena medida, porque hay un problema con la formación política. Existe una matriz que abarcó a tres generaciones, que hoy son los intelectuales de entre 50 y 80 años que han escrito los libros con que ustedes los jóvenes se formaron, que aún no ha sido bien comprendida. Esa matriz es la socialdemocracia y el stalinismo. No son las guerrillas, no es el Che ni Fidel, sino la socialdemocracia y el stalinismo. Esta matriz anuló y vació de contenido a esa maravilla teórica, no perfecta ni completa, que es el marxismo. El marxismo no es "una verdad", sino un idioma. Un gigantesco idioma histórico, filosófico y político, que se va modificando en sus lenguajes."

Canchas de Tenis de polvo de ladrillo - Cancha de Squash - Gimnasio
ESCUELA DE TENIS - ENTRENAMIENTO DE COMPETENCIA
CLASES PARTICULARES
Luis Gogna 1059 - LujánTel: 02323 428390
Dinamica TENIS

Como el viraje de su llamado a la construcción del estado comunal.

Claro, ése es un llamado desesperado ante la muerte. Chávez dijo "Estado comunal o nada"… ¡eso es más radical que Lenin! ¡Mira qué herejía te estoy diciendo! Lenin no decía "Soviet o nada", porque él apostaba a otras formas, a pactos con los partidos de izquierda, a los comités de fábrica. Chávez no: "Poder comunal o nada"… ¡coño! Era un loco. Ese llamado ocurrió porque Chávez se dio cuenta tarde, muy tarde, que el estado que gobernaba no servía para un carajo. Que las conquistas sociales no servían para un carajo. O no, mejor dicho: que las conquistas sociales se irán y morirán si no hay un estado nuevo. Pero ¿cuándo llega él a esta conclusión? tarde, a final del 2012. Se estaba muriendo. ¿Y ahora quién va a conducir esa vaina? ¿Maduro? ¡Ojalá! Yo lo deseo. Pero no sé…

¿Qué es el "gobierno de calle" que impulsa Maduro?

Es una técnica para sacar a los ministros, al gabinete y al presidente, del palacio de Miraflores y llevarlos al barrio. Entonces, una vez a la semana, o dos, van al barrio Guarataro del oeste de Caracas, un barrio pobre, chavista, organizado, con mucho movimiento. Y ahí trabajan. Se reúnen, escuchan, deliberan. Es un buen intento, hay que saludarlo. Es un buen intento para desburocratizar el aparato de estado y para comunalizarlo. El problema es que también llega tarde. Si eso mismo se hubiera hecho diez años atrás, Venezuela sería indestructible. ¡La gente te agarra y no te suelta más!

En relación con la tardanza de ciertas medidas, de hecho Maduro ha advertido sobre divisiones en el PSUV.

Sí, él ha sido muy honesto en muchos temas. Es un tipo que a mí me cae muy bien, militó conmigo cuando era menor (es ocho años menor que yo). Era uno de los militantes más tímidos. Es un tipo muy simpático, muy bueno, muy honesto y luchador. Tiene méritos y es capaz de asumir desafíos. El problema de Maduro, que él no entiende, es que administra una estructura de poder ya dañada, maldita por la historia. Él no lo entiende, y eso es materialismo básico. Es una cuestión de análisis. Si la economía, el estado y la gestión andan mal, y la gente se te está yendo, entonces quiere decir que algo estás haciendo mal. Porque el enemigo no cambia; tú eres la variable de la historia que puede alterar el cuadro de la dominación.

La lucha contra la corrupción es otro de los temas sobre los que ha puesto énfasis el actual presidente.

Sí, está luchando contra la corrupción. Ese es un mérito de él, por eso tiene buena imagen. Dos encuestadoras le dan 62% de imagen positiva. Eso ocurre porque ha hecho dos cosas que Chávez no se atrevió. Primero: combatir la corrupción con actos. Chávez la combatía con palabras en la mayoría de los casos; era más corporativo. Y segundo: Maduro se animó a poner al ejército bien armado en los focos de mayor violencia de los "malandros" armados de Caracas y Maracaibo. Y en eso hay más mérito en Maduro que en Chávez, cosa que dije para la televisión venezolana y rusa, y en ambas lo cortaron, porque es herético decir que algo es mejor que Chávez.

> Chávez dijo "Estado Comunal o nada"... ¡eso es más radical que Lenin! ¡Mira qué herejía te estoy diciendo!

Raúl Suescun & Asociados
SOCIEDADES COMERCIALES Y ASOCIACIONES CIVILES.
DIR. PROV. DE PERSONAS JURIDICAS E
INSPECCION GENERAL DE JUSTICIA
Sarmiento 664 - Luján
2323 42 4797 / 15 65 1666
suescunraulp@yahoo.com.ar

¿Qué opina de las expropiaciones militarizadas de las empresas?

Las fábricas administradas por militares están en orden, pero mal administradas. Manpa, la fábrica de papel higiénico y otros papeles, fue tomada por los militares. Eso está mal, pero está bien. Porque está bien sacársela al capitalista, pero está mal porque el método antidemocrático no se legitima en la cabeza de los obreros para que produzcan mejor. El obrero, como todo bicho vivo, se siente feliz trabajando si tiene incentivo. Y el primer incentivo es la libertad. Si eso no lo tiene desde el principio va a producir por régimen, por disciplina, como los soviéticos, que cuando pudieron, rompieron la disciplina. ¿Y qué hacían?: trampa. Ponían zapatos de una talla con zapatos de otra talla. El método en política es fundamental, porque amplías la democracia. Si la fábrica la dirigen los trabajadores se invierte la lógica de la dominación capitalista.

¿Cómo analiza las elecciones del próximo 8 de diciembre?

Mira, por los datos que tengo hay dos opciones iguales, lo cual es grave para el análisis. No sirve demasiado que los datos te den el mismo resultado siendo opuestos. Yo consulto chavistas de base; todos me dicen que el chavismo va a ganar. Y son chavistas críticos; no son funcionarios ni burócratas. Que va a ganar con poco, pero va a ganar. Para comprender esto hay que combinar los errores que viene cometiendo el chavismo con una derecha que en Venezuela es muy perra, poco seria, poco inteligente. Capriles es un pobre loco, Massa es un genio al lado de Capriles.

¿Usted nota una diferencia sustancial entre la derecha argentina y la venezolana?

Aquélla está más gangrenada. La burguesía venezolana es muy decadente y produce políticos muy decadentes. Es una burguesía muy frágil, muy débil y monoproductora. No tiene cabeza, no tiene proyecto. El único proyecto es salir del chavismo. La de aquí sí que tiene proyecto.

Es una mentira del kirchnerismo decir que la derecha no tiene proyecto. Hay un sector al que le da lo mismo, y si pudiera volver a la dictadura, volvería. Pero hay otro sector que no. Aquí la gran burguesía todavía tiene proyecto, es diferente nada más. Y si no ¿de dónde salen Redrado y Prat Gay? Eso en Venezuela no existe. Ni en la oposición ni en el chavismo.

¿Cómo pensar el futuro de la revolución bolivariana con esta burguesía?

Los burguesitos nuevos criados con el chavismo, la boliburguesía, da tristeza. Son más nuevos que burgueses, y corruptos. Son pequeños empresarios que están llenándose de plata gracias a los contratos con el estado. Eso no es burguesía, o es la forma más lumpen de la burguesía. Por eso cuando uno piensa el chavismo a futuro, no le queda otra: la salida es el Estado Comunal. La ausencia de una estructura fuerte explica la necesidad del Estado Comunal. Si yo fuera peronista, mi análisis llegaría hasta el siguiente razonamiento: "el chavismo tiene que construir una burguesía ordenada y productora". Lo que yo postulo, apoyándome en Chávez, es que el Estado Comunal es el sujeto histórico sucedáneo que debe ocupar el lugar de la burguesía lumpen o inexistente.

¿Cree que Maduro va a encaminar ese proyecto?

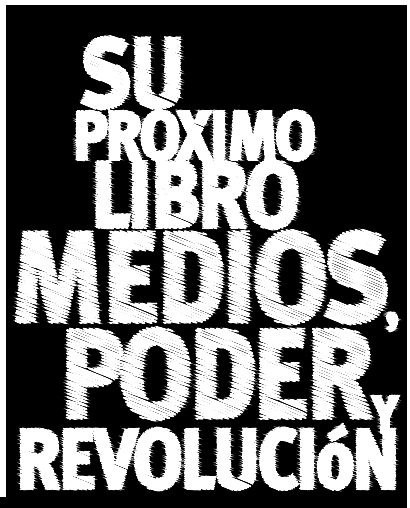
Es una de las opciones. Pero no se puede saber. Él es muy débil como gobernante. Al ser muy débil responde a las masas y a la memoria del presidente. En este momento, a seis meses de la muerte de Chávez, es muy jodido. Chávez debe ser como un pájaro carpintero para Maduro, esa vaina no lo debe dejar dormir: "¡Estado Comunal, Estado Comunal!". Porque le dijo: "te encargo el Estado Comunal como mi vida misma, Nicolás". Le estaba diciendo: "me muero, y quiero que se complete lo que yo no fui capaz de hacer".

¿Cuáles son las limitaciones que podría encontrar Maduro en ese proceso?

La mayoría de los militares no quieren el Estado Comunal ni el control obrero, y ellos manejan el 60% de las empresas estatales venezolanas. Maduro está entre el poder de los militares, el del PSUV y el de las masas. Yo no quisiera estar en ese lugar en este momento. Con tres puntos de diferencia en los votos… es muy poco. Por eso me alegra que algunas encuestadoras le hayan dado una imagen positiva tan alta concluidos sus primeros 100 días de gobierno.

El marxismo siempre ha puesto la lente sobre la cuestión de la propiedad privada, dado que a partir de ella se genera el plusvalor y "la explotación del hombre por el hombre". Sin embargo, Correa dice que "nadie imagina el socialismo del siglo XXI sin propiedad privada". Por su parte, Chávez nunca desestimó la inversión privada nacional ni internacional. Y en la actualidad Maduro reafirma esa política. ¿Para qué luchan los "Socialistas del siglo XXI"?

En política lo que se dice vale tanto como lo que se hace, pero son cosas distintas. La constitución bolivariana admite la propiedad privada, pero en la práctica Chávez expropió más de 600 empresas. Tú tienes el discurso, que es de ocasión, y la práctica, que a veces lo supera. Fidel hizo una revolución para la propiedad privada, no para el socialismo, y terminó expropiando todo. El movimiento es el que determina la cosa, incluso el discurso.



¿Por qué, en 100 años, hubo tan mala relación entre los gobiernos de izquierda y los medios de comunicación de izquierda, sin que éstos fueran funcionales al enemigo? Modesto Guerrero investigó 24 casos y halló que sólo cuatro gobiernos de ese tipo respetaron el derecho de información y opinión de medios no oficiales de la izquierda militante. Fruto de esta investigación profunda y autocrítica es su libro " Medios, Poder y Revolución ", que saldrá a la calle en los próximos días.

OJOS DE ORQUÍDEA

Por Moises Elli
Ilustración: Lazcano

Seis menos diez de la mañana. No cabe duda de que sigo despierto, desde la noche, quién sabe desde hace cuánto. A mitad de madrugada emergieron los reptiles de los pantanos confusos, intentaron disfrazar unas palabras, pero fueron poco felices, lo tendrías que haber visto. Por lo demás, y como bien sabes, nosotros no buscamos el punto desde este lado del mundo. Siempre nos resultaron más jugosos los paisajes que no existen, las ciudades aún no inventadas, la cama sola con el aroma profundo del encanto compartido y basta, del sabor sabido y basta. Si éramos dos o mejores antes de conocernos, eso, esa vacuidad astronómica y sencilla, no nos interesa. Así tampoco la innecesaria creación de un fuimos que tal vez nunca seremos. La realidad es que es tarde para hoy pero temprano para mañana, y me encuentro otra vez mirando el todo con el extraño sabor a descubrimiento, con esa necesidad copiosa de encontrar maneras de encontrarnos...

Y si amanece y no traigo nada bajo el brazo y caigo quizás a documentar otra emboscada de tormento, no cabe duda de que todavía estoy despierto y no me gusta el espejo de esta hora.

"Mi enfermedad es un exceso de lucidez"

No creo demasiado en eso, no creo demasiado en nada que no sea a un tiempo libertad y encantamiento, y en cada paso un poco que quite de lo otro y el fiel de la balanza vacía oscilando en su afán impostergable de justicia. Y vos seguramente estás durmiendo...

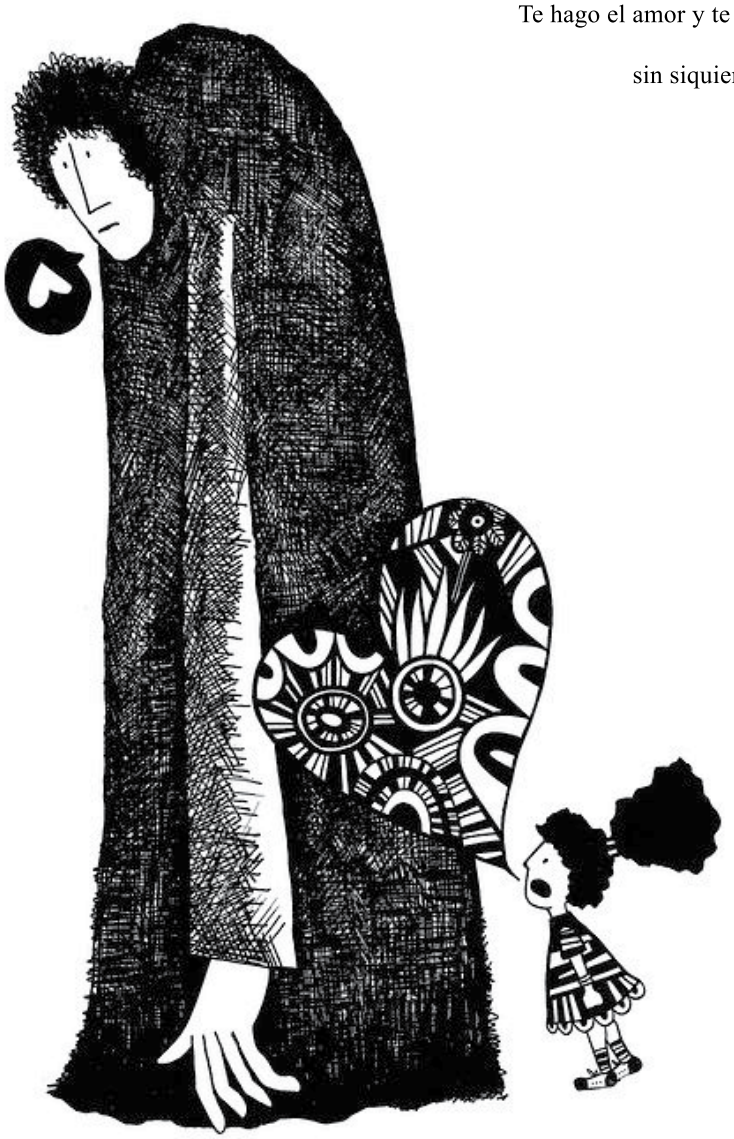
Y seguramente nada sabes de estas palabras que intentan despejar la soledad de los momentos más solos, donde nadie entra y nunca alcanza con encontrar un alguien, pasajero o compañero, algo así como una presencia en un mundo diversamente entretejido de relaciones fugaces, de cantos saturados, de lugares exactos, donde al parecer renacen -al parecer- las nociones del complejo abecedario, situaciones insoportables, personajes parecidos cuando no iguales sacudiendo el mismo instrumentillo dislocado, o manoseando las mismas palabras que ni entretenidas...
Lo tendrías que haber visto...

Pasó el cuarto de hora y así también pasarán estas palabras, que se meterán por tus ojos de orquídea, hasta las raíces aferradas de tu árbol existencial. Quedará el eco impreciso de las ideas malacostumbradas a la expresión constante. Pero no es una obligación formar sentido. Es por eso que tu vida será igual, antes y después de leer esto que escribo.

Pero para evitar incómodas interpretaciones, tengo a bien decir que no soy nadie, y tengo sólo lo que muestro, no tengo nada para darte, y aun así siempre dejaré un brazo o una bocanada de aire fresco, para que tengas la reserva a la ahora de apostar un todo o nada en la partida.
Nunca habrá que encontrar, ni demostrar lo buscado, como así tampoco esperar revelaciones, ni sabrosas manifestaciones llenas de sentido.

Será así el extrañamiento, piedra fundamental de una nueva era de profetas. Todo comienza de nuevo, volver a ver todo los mismos y apostólicos ojos acostumbrados, superar el tiempo melancólico de bares insostenibles en noches interminables, como un abrir y cerrar de ojos, la posibilidad de encontrar un todo absolutamente nuevo, y en la exaltación natural fijar el ritmo desacompasado.

LAS CURSIVAS DE MI FALTA



Placer sin consecuencias
y el desinterés desfachatado
de mi quehacer inconsciente.
Te rompo y te desarmo con las garras audaces
de esto que en mí se desata.

Placer y desagravio,
desinterés y desamor.

Cariño,
en el mejor de los casos,
pero casi siempre las caricias sin gracia
que recorren sin recorrer el sendero
que mi mirada marca en tu piel.

Casi siempre mi ausencia en el momento posterior al
aullido.

Inercia.
Te hago el amor y te poseo casi como si me tropezara
y sobre vos cayera,
sin siquiera comprometer las partes físicas
que a vos se niegan.
Me busco ahí,
me busco acá,
en vos,
entre las sábanas,

pero no me encuentro,
no me veo,
no estoy más que volando
entre estas simples letras
que al papel sí aman
y me imprimen

acá,

entre las cursivas de mi falta.

San DelMal
santoslocos.com.ar

Ilustración
María Chevalier
mariachevalier.com.ar

CASA DARIO
Agencia Oficial de Loteria
PAGOS EN EL DIA
SORTEOS SEMANALES DE BOLETAS NO GANADORAS
ALSINA 1298 - TEL: 02323 - 434114

Inmóvil

Abandonado a tu pesadez de hombre inmóvil
me miras con antiquísimos resentimientos.

Óyeme bien
soy inocente de tu pasado
no soy tu puta madre
ni tu enferma madre
ni tu loca madre
aunque sea puta loca.
No merezco recibir agresiones ajenas
retrasadas y caducas.
No proyectes sobre mí los espectros de tu niñez
tengo forma, color y dimensiones propias.

Tampoco vengas a mí
llorando como un niño
cuando no lo eres
este regazo que te acoge también te desea.

No sobreactúes
a mí también me expulsaron del paraíso
antes de tiempo
y sin notificación previa
¿a quién no?

Anda hombre
levántate de ti.

Por Miriam Reyes
Espejo negro. DVD ediciones, 2001
www.miriamreyes.com

Ilustración
Maria Jose Daffunchio
http://daffunchio.wordpress.com/

Baobabs

Por Flor de Cardo.
Publicado en "EVA y eva".
Ed. Tinta China. 2012.
http://lacalledelaluna.blogspot.com/

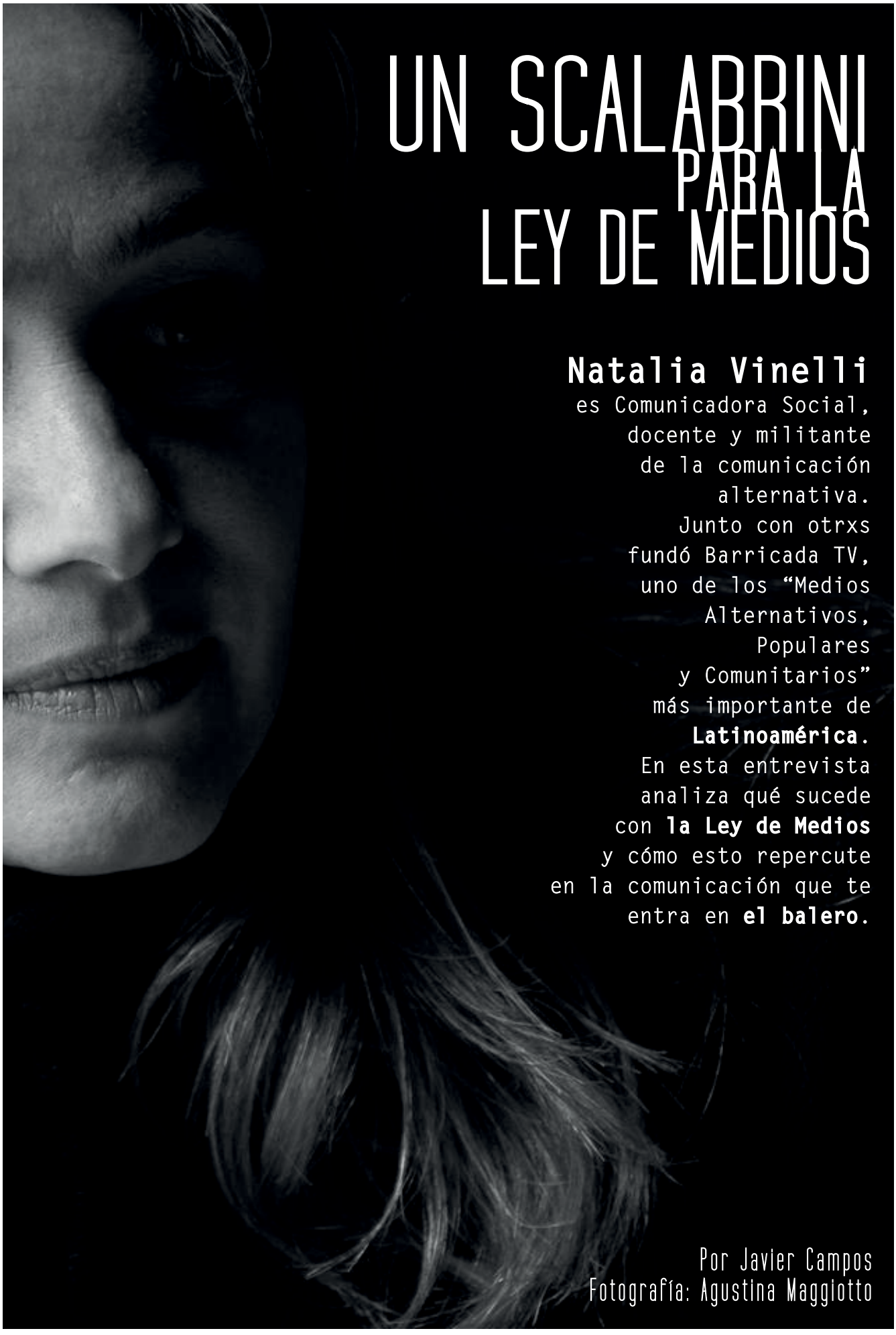
Ilustración
Estibien

I
De la bosta
nace un mundo
que se desmorona
el costado más insostenible
de la cabeza.
Deformados rostros
me persiguen
en la noche
de la realidad sublevada.
Y hambrientos baobabs
buscan incansablemente
mis miserias.
Hasta encontrarlas.

II
En el vertice más lejano
de la perfecta triangulación doméstica.
Estoy.
En el inamovible lugar de los patriarcas
se contrae la verdad
en su máxima expresión.
Mundana.
Y no me guardo nada
porque nada queda ya por guardar.
En este cuerpo que no encuentra
espacio.
Para tanta angustia.

III
Por suerte la cabeza
nunca termina de hundirse
en un clavo.
Y estalla
en un orgasmo
de colores que nacen.
De la oscuridad.
Por suerte las risas.
Como muecas desencajadas
que coquetean con la muerte.
Y el miedo por estar
nuevamente.
En el lugar incorrecto.

IV
Todo acaba más temprano
(incluso la infinita locura)
En el Nombre del Padre.
Que aún no he encontrado.



UN SCALABRINI PARA LA LEY DE MEDIOS

Natalia Vinelli es Comunicadora Social, docente y militante de la comunicación alternativa. Junto con otrxs fundó Barricada TV, uno de los "Medios Alternativos, Populares y Comunitarios" más importante de **Latinoamérica**. En esta entrevista analiza qué sucede con **la Ley de Medios** y cómo esto repercute en la comunicación que te entra en **el balero**.

Por Javier Campos
Fotografía: Agustina Maggiotto

¿Cómo está actualmente la situación de la Ley de Medios?
Decir "cómo está la Ley" es, más o menos, plantear cómo estuvo en los últimos cuatro años. Es decir, no hay una modificación muy importante en lo que es la aplicación efectiva de la ley. Lo notable es lo que ocupa las principales planas: nuevamente la pelea y el maniqueísmo del Gobierno con el Grupo Clarín y éste con el gobierno. Y, con lo que fueron las últimas audiencias en la Corte Suprema, se volvieron a poner en discusión algunas cuestiones referidas a la Ley de Medios.

Desde Barricada TV ¿qué fallas o aspectos problemáticos reconocen en este contexto de no aplicación?
El primer elemento que debemos divisar de la Ley de Medios es que, la pelea a favor de la desconcentración de medios nosotros la acompañamos rotundamente, pero pensamos que esta desconcentración debe ser a fondo. No solamente se trata de que desconcentre el Grupo Clarín, al cual podríamos decir que detestamos particularmente, sino también el Grupo Telefónica, el Grupo Uno, el Grupo Vila Manzano y demás. El resultado de la Ley de Medios no solo debe implicar el cambio del mapa de los medios, sino también el cambio del paradigma de la comunicación. Porque no sirve que sigan apareciendo nuevos grupos empresarios, como es el caso de Spolzky o Cristóbal López, porque siguen siendo medios comerciales que no se plantean pensar los medios más allá de la oferta y la demanda, más allá de la generación de ganancias.

¿Y en cuanto a la democratización?
Bueno, ahí creo que es donde la aplicación de la ley ha quedado mucho más sesgada. El avance del 33% del espectro para las entidades sin fines de lucro es demasiado pequeño. Y además se incluyen allí medios que no son sin fines de lucro, sino públicos. Por ejemplo, con las radios escolares que, más allá de estar de acuerdo, lo cierto es que es un medio público que funciona gracias a un acuerdo entre la AFSCA, el Ministerio de Educación y la Comisión Nacional de Comunicaciones. Entonces, es un medio público y no un medio sin fines de lucro.

> En las movilizaciones a las puertas de la AFSCA se planteó que le hacíamos el **juego** al Grupo Clarín… ¡Que se vayan a cagar! ¡¿Qué **juego** al Grupo Clarín?! Nosotros construimos nuestros medios, justamente, en **respuesta** al Grupo Clarín.

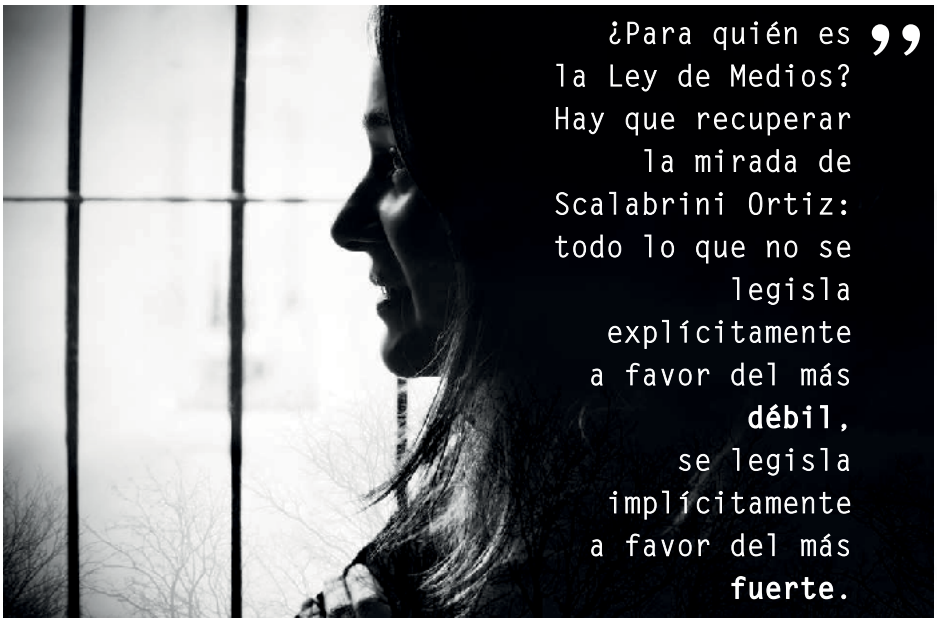
Finalmente, además hubo algunas autorizaciones por las cuales se dio la adjudicación directa a medios que están en zonas de "alta vulnerabilidad social", que es una categorización sociológica que no se definió. En estos casos, son sorprendentes los medios que se han autorizado, porque algunos vienen trabajando hace tiempo, pero otros recibieron la habilitación no bien fueron creados. Y a su vez, el puñado de medios que fueron autorizados, básicamente radios, tampoco están en relación con las necesidades comunicativas, ya que la demanda es mucho más alta respecto a lo que la AFSCA está cumpliendo.

Con todo, ¿cómo te da la cuenta?

En realidad, a la conclusión que llegamos es que la aplicación está siendo demasiado lenta, que cuatro años es mucho tiempo para seguir hablando de una nueva Ley de Medios y que la aplicación, además, está siendo bastante sesgada.

El kirchnerismo ¿en cuánto aporta y en cuánto es contraproducente para la aplicación de la ley?
No podemos negar que hubo una voluntad política por parte del gobierno de avanzar con la Ley de Medios, y hay que reconocer que otros no tuvieron esta decisión. Pero también tiene responsabilidad en este estancamiento actual. Y mucha. Porque las atribuciones ejecutivas de la autoridad de aplicación tienen un vínculo directo con el gobierno nacional. Por lo tanto, que a esta altura no se haya elaborado un plan técnico para ver cómo está el espectro respecto de las frecuencias y hacer efectiva la reserva para los medios sin fines de lucro, es responsabilidad del gobierno. Hay que decir que es una decisión que tampoco se toma desde 1984, con la excusa de la falta de un plan técnico. Por eso desde nuestro espacio de *Televisoras Alternativas Populares y Comunitarias* y de *Barricada TV* queremos que se avance en ese sentido. De mínima queremos que se autoricen los medios que ya estaban operativos en 2009, y de máxima que se autoricen a todos. No obstante la realidad es que no nos vienen escuchando.

FOTOCOPIADORA FULL TEC
FOTOCOPIAS, IMPRESIONES B/N Y LÁSER COLOR.
LA MEJOR CALIDAD AL PRECIO MÁS BAJO DEL MERCADO
CON **EXCELENTE ATENCIÓN PERSONALIZADA**
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN – RUTA 5 Y 7



¿Qué posición tomaron, teniendo en cuenta esta dualidad entre un gobierno que avanza centralmente contra un oligopolio mediático, pero que es deficitario en los aspectos que ustedes consideran centrales?
Cuando comenzó la discusión de la nueva Ley nos tocó debatir con sectores del campo popular y siempre propusimos intervenir en la pelea porque había treinta años de demanda de democratización de las comunicaciones y de realización de una nueva Ley de Medios y no podías quedarte afuera criticando que era una maniobra del gobierno solo para destrozar a *Clarín*. Por consiguiente, nuestra política fue la intervención, para arrancar de esa Ley las reivindicaciones más adecuadas a nuestra realidad. Lamentablemente tuvimos éxitos parciales, no tuvimos demasiada recepción. De todos modos, logramos que en el artículo cuarto de la Ley se reconociera la figura de medio comunitario, en base al reclamo que hicimos argumentando nuestro desagrado en la categoría sin fines de lucro, porque nosotros queríamos ser reconocidos como "medios comunitarios, alternativos y populares".

Sectores cercanos al Gobierno tienen un discurso que intenta abrazar a los medios comunitarios, ponerlos de su lado. ¿Cómo evalúan ese guiño?
Sí, tienen el discurso de que los medios comunitarios ahora van a tener que estar "a la altura de la historia" porque está la Ley de Medios. Y eso es injusto, perpetuador de la desigualdad, porque no podemos decir que Radio Resistencia, que funciona en Andalgalá, y cuyo objetivo es denunciar y pelear contra la megaminería, tiene la misma fortaleza económica y tecnológica que la radio que puede montar la Fundación Telefónica o el sindicato UOCRA, que ya está experimentando en televisión digital, sin ningún concurso. Justo la UOCRA, que tiene al buchón de Gerardo Martínez y que es un sindicato que dirime sus internas a balazos. A eso hay que sumarle las grandes empresas cooperativas, que siguen teniendo la forma de una cooperativa en términos legales, pero tienen un patrón y empleados que cobran un salario, es decir una forma de gestión empresarial.

¿Cómo se podrían diferenciar estos medios?
Nuestra propuesta no es dejar afuera a los medios de las fundaciones, sindicatos, es decir, los sin fines de lucro. Eso no, pero sí que se destine un espacio específico para los medios alternativos, populares y comunitarios. Plantear una diferencia en el tratamiento que iguale las condiciones y posibilidades, porque si no, no podemos competir por los pliegos. Y esto ya pasó cuando se abrieron los primeros pliegos de televisión, en los que se exigía que declaráramos empleados, y nosotros no teníamos ni tenemos empleados, tuvimos que salir a inventarlos. Nuestra propiedad es diferente, es social, colectiva, comunitaria. Por lo tanto, no hay relación de propiedad privada ni de patrones y empleados, sino que hay una gestión cooperativa, igualitaria. A esto hay que sumarle la cuestión del patrimonio acorde con la inversión,

HUMBERTO PRIMO Y PASCUAL SIMONI
(Barrio San Cayetano)
TEL: 02323 - 15 - 54 - 2900
EL PARAÍSO
FÚTBOL 7
CANCHAS DE FUTBOL - CUMPLEAÑOS
INFLABLES - SALÓN CALEFACCIONADO
COCINA - HORNO - PARRILLA
5400 mts
ESPACIO VERDE

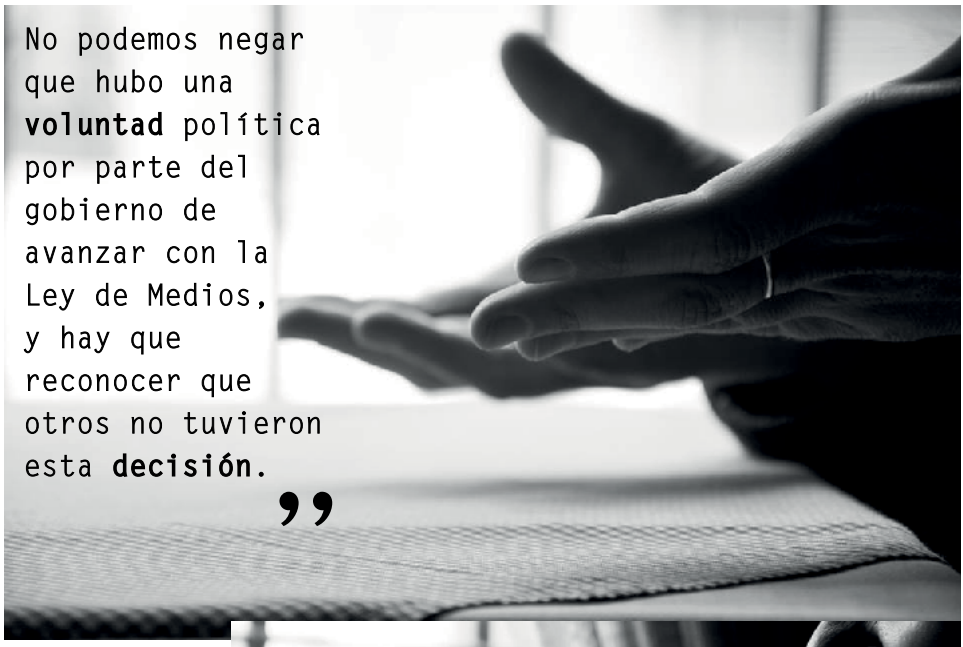
y los requisitos generales con costos enormes, que no podemos cumplir. Costos que sí puede afrontar, por ejemplo, la UOCRA. Entonces ¿para quién es la Ley de Medios? ¿Cuál era el sector sin fines de lucro que se está legalizando? Hay que recuperar la mirada de Scalabrini Ortiz: todo lo que no se legisla explícitamente a favor del más débil, se legisla implícitamente a favor del más fuerte. Para que quede claro: estamos pidiendo que se aplique la ley, es decir, lo de mínima, para que luego al momento de reglamentarse, nos coloquen en un tratamiento diferenciado.

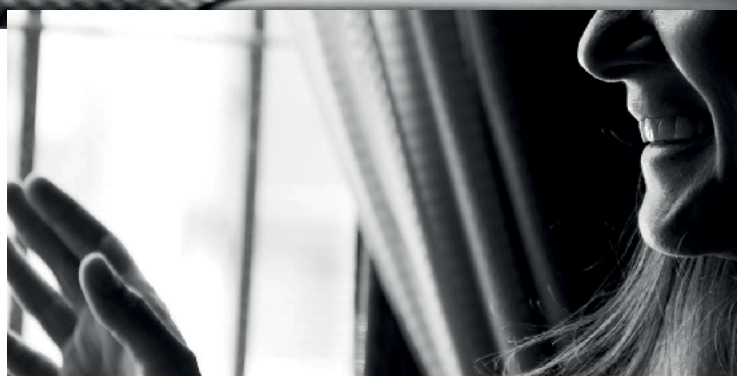
Justamente, los medios comunitarios, populares y alternativos parecen haber quedado en medio de una lucha distinta, de un maniqueísmo permanente.

Somos un poco los convidados de piedra en esa discusión, de todas maneras no nos hacemos cargo del maniqueísmo. En las movilizaciones a las puertas de la AFSCA se planteó que le hacíamos el juego a Clarín… ¡Que se vayan a cagar! ¡¿Qué juego a Clarín?! Nosotros construimos nuestros medios en respuesta justamente al Grupo Clarín. Algunos creen que hacerle el juego a la derecha y a Clarín se evitaría yendo a la AFSCA y quedándonos en nuestra casa esperando que Sabatella saque su varita mágica y nos beneficie, cuando este señor nunca nos recibió. La gestión de Sabatella te pide que esperes, que no te movilices y cuando lo haces, te dicen que le haces el juego a la derecha.

¿Por qué no se avanza, cuál es el sentido de que no se lleve a cabo?

Hay muchas aristas para analizar, pero entiendo que cuando estamos hablando de medios, hablamos de disputa de sentidos, de subjetividad y en definitiva de disputa de poder, de cuáles son los sentidos dominantes, las formas de ver el mundo y muchas cosas más. Es lógico que duden porque legalizarnos significa la habilitación y amplificación de quienes pensamos la comunicación como una herramienta al servicio de la transformación de la sociedad y de nuevas maneras de ver el mundo. Deben pensar "les ponemos medios a estos y se van a venir contra nosotros". Lo que tampoco me voy a tragar es lo de la sustentabilidad: nunca los fuimos a joder para que nos den plata. Laburamos desde 2009 y nunca le pedimos un peso, así que yo ese verso no me lo creo… Por todo, siento que la Ley de Medios le quedó grande al kirchnerismo, porque hubo una voluntad que se quedó a mitad de camino que por ahora sólo es un operativo contra Clarín.





barricada TV

"El movimiento arranca en el contexto del surgimiento de los MTD (Movimiento de Trabajadores Desocupados). En ese marco hicimos un acuerdo político con IMPA, la fábrica metalúrgica recuperada. Más tarde, en 2007 y 2008, creamos un taller de formación audiovisual, con *Cine Insurgente,* del cual surgió el primer grupo de Barricada TV. Básicamente, somos un colectivo que se nutre de militancia, que se sostiene en lo económico gracias al esfuerzo de los mismos integrantes y de otras organizaciones sociales. La mayoría de quienes participamos en estas movidas veníamos trabajando en la comunicación alternativa y popular desde los ochenta y los noventa, acompañando a los movimientos sociales y al movimiento de *Cine Piquetero*. Los medios alternativos populares y comunitarios, los grupos de cine militante, periodísticos y radiales de entonces, siempre tuvimos, como ahora, el objetivo de romper el discurso único y contar lo que los medios masivos no informan, en un contexto de concentración de medios."

REMOLQUE, GRÚAS, AUTOELEVADORES Y CARRETONES

TELEFAX: 02323 42-9576

LAMADRID 1053 - B6700DKM - LUJÁN (BS. AS.)

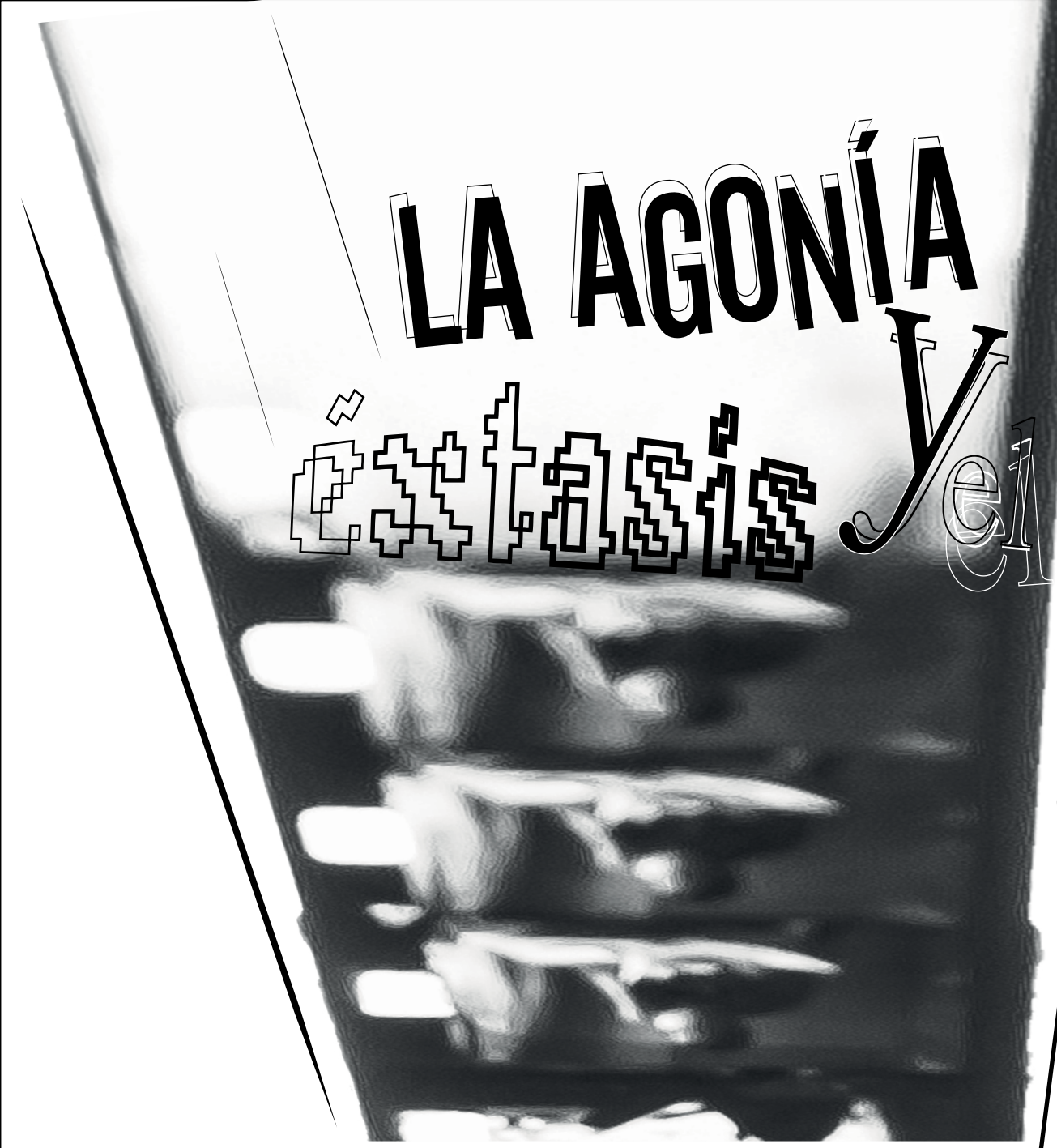
(02323) 42-2241 / 42-1620

JPMELO@SPEEDY.COM.AR WWW.GRUAS-MELO.COM.AR

J.P. MELO s.r.l.

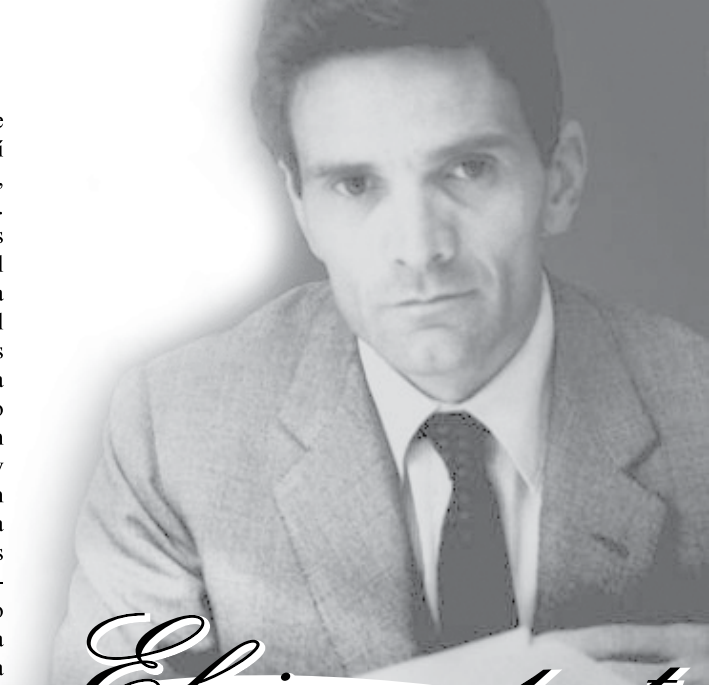
LA AGONÍA Y el éxtasis

Por Sol Rodríguez



“ Amo la vida ferozmente; desesperadamente, también.
Y creo que esta ferocidad y esta desesperación
no me llevarán sino a la autodestrucción.
Amo el sol, la vegetación, la juventud.
Devoro mi existencia con un apetito sin límites.
¿Cómo terminará esto?, no lo sé.”

Pier Paolo Pasolini



El joven poeta

Un nombre. Sólo eso, un nombre sonado desde siempre, desde la infancia, provocando en mí sensaciones diversas: misterio, melancolía, atracción, esperanza; un nombre incisivo, atroz. Turbiamente mezclado en la sobremesa de los mayores, en las charlas donde se combinaban el último chisme, el comentario sobre la nueva marca de café ensayado por la anfitriona, el cambio de auto del padrino, los actores de las películas de moda y de repente, como una sacudida, irrumpe la palabra: Pasolini. Todo lo que la imaginación puede fraguar alrededor de un nombre, decía Silvina Ocampo. Fui creciendo, y su imagen desconocida acompañó mi vida en diferentes etapas, como una idea, un conjuro, una promesa. No sé por qué, nunca lo averigüé, es verdad que Luján era un lugar difícil para encontrarlo; la televisión y el cine lo habían olvidado o prohibido, y no teníamos dónde poder acceder a él. Hasta que un día se reveló ante mí una mala copia de su ***Decamerón***; entonces lo supe, entendí todo lo anterior, toda la fuerza de ese nombre, y advertí que mi historia ya no sería la misma. ¿Qué era lo me atraía tanto, dónde radicaba esa pasión, esa adoración que hacía de PPP un personaje único, diferente? Ensayando posibles respuestas, me detengo en que es ante todo un poeta, un escritor que se ha dedicado a la cinematografía, que fusiono los opuestos de una manera reveladora, lo profano y lo sagrado en un mismo plano; sus películas no son películas, son otra cosa, son sinfonías, extrañas composiciones en las que se sintetiza toda la condición humana en la que se cuela constantemente una poesía urgente, con colores nunca antes revelados. Lo que hacía, rozaba lo inédito en la tradición cinematográfica, Pasolini es una sensación, una llamada a observar la realidad por medio de su ojo, que nos revela un interés por la muerte, la nostalgia de un paraíso perdido desde y para siempre, lo inacabado, el agotamiento, el éxtasis de la poesía, la cosificación actual de los cuerpos, la dolorosa anestesia del consumismo, la diversidad como emblema no requerido pero enarbolado a título personal contra fascismos varios, la insatisfacción, la sacralidad del sexo, la negativa a toda categorización rígida, el feroz amor por la vida. Pasolini duele, pero con ese dolor de despertar a una realidad, un dolor revelador, casi redentor. ¿A cuál Pasolini describir?, ¿al poeta, al dramaturgo, al cineasta, al marxista, al católico (ambos en versión heterodoxa), al provocador, al teórico? ¿Cómo abordar entonces a semejante figura, tan vasta, casi infinita, sin perderse, sin bifurcase ni hacer abuso de los paréntesis eternos, que a su vez contienen otros paréntesis y guiones y aclaraciones? ¿Cómo hacerle caso a los ruegos desesperados de mi amigo F. que sentenció: 8.000 espacios, recordándome la noción de síntesis, de redondeo? ¿Cómo hacerlo?, no lo sé, creo que lo más conveniente es hacerle caso a las palabras del poeta y cineasta que dio origen a mi conflicto: "... hay que elegir siempre entre expresarse y morir o permanecer mortales e inexpresivos", en eso estoy, Pierpaolo; espero que la damnificada sea yo y no los lectores, en fin…

Pasolini nació en Bologna en 1922. Estudió en la universidad, donde obtuvo el título de Doctor en Letras. Sufrió los avatares de la Segunda Guerra Mundial, en la cual murió su único hermano, fusilado en las luchas internas de la resistencia. Hijo de un militar fascista, se enfrentó a él e –influido por la obra de Gramsci– ingresó en el Partido Comunista Italiano. Descubrió el mundo de la poesía de la mano de Rimbaud, y en su juventud publicó algunos libros de poemas, siendo reconocido en los círculos intelectuales de Bologna. A los 27 años comenzó su tarea como maestro rural; en 1950, acusado por corrupción de menores, se exilió en Roma. Continuó una prolífica actividad como escritor, publicando unos cuantos libros de poemas, ensayos, obras de teatro, novelas, entre los que se destacan *Las cenizas de Gramsci (1957), Passione e ideología, La mejor juventud (1954), La religión de mi tiempo (1961)* y *Poesía en forma de rosa (1961-1964)*, *los ensayos Sobre la poesía dialectal (1947), La poesía popular italiana (1960)*. Asimismo se destacan en la literatura italiana de posguerra sus novelas *Muchachos de la calle (1955), Una vida violenta (1959)* y *Mujeres de Roma (1960)*, y *Los dramas Orgía (1969)* y *Calderón (1973)*, entre otras. Se introdujo en el mundo del cine de la mano de grandes como Fellini, colaborando con el guion de *Las noches de Cabiria*, hasta que comenzó su prolífica y breve carrera como cineasta (21 filmes en 14 años). Para Pasolini, el pasaje de la literatura a la cinematografía no era nada más que otra forma de manifestar la realidad de un modo más directo, más genuino: el apropiado. "El cine me permite el contacto con la realidad, un contacto físico, carnal, incluso diría, de orden sensual". Su obra cinematográfica podría dividirse en varias etapas.

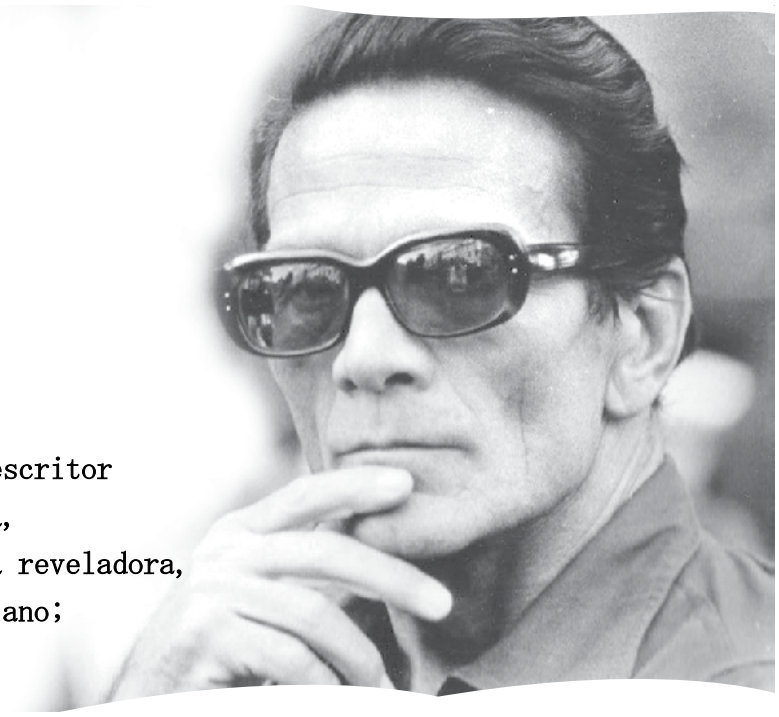
El primer PPP

Acattone, Mama Roma y ***El evangelio según San Mateo***. Este período, casi experimental, reúne tres filmes que podríamos confundir con el neorrealismo, aunque él no lo considere así, es decir, comparten ese espíritu de cine documental y de denuncia, pero se alejan estilísticamente, tanto por la ausencia de los planos secuencia como del naturalismo. Son películas en las que se adivina la intención gramsciana de hacer grandes obras nacionales y transformarlas en populares, destinadas a un pueblo idealizado. En estas primeras obras, ya percibimos lo que será el estilo pasoliniano: la fusión entre lo salvaje y lo animal, mezclado con lo bello, lo sublime. Presenta una paleta de personajes marginales: los excluidos (siempre elegidos entre personas de la vida real, no actores, una opción que también lo acompañará en la mayoría de sus películas, y que hacen que sean aún más atractivas), sacralizando de alguna manera a la clase trabajadora. Pasolini ve en ellos un espíritu de excepcionalidad, en su orgullo, su independencia, su dignidad de miseria. "Veo el mundo como casi todos los que tienen una vocación poética, es decir, como un hecho milagroso y casi sagrado". ***El evangelio según San Mateo***, es una obra increíble, de una belleza rústica y despojada, nada pretenciosa, con escenas que hacen referencia a obras pictóricas de Giotto y Piero della Francesca, pero sin alarde, humildemente fusionadas; es, sin duda, una de las mejores adaptaciones de un texto bíblico llevado a la pantalla. PPP quiso hacer una obra que respetase el texto original, presentando a un Cristo revolucionario, riguroso, extremo. "La figura de Cristo deberá tener la misma violencia de una resistencia, algo que contradiga radicalmente la vida tal y como está en la configuración del hombre moderno (…) es una violenta llamada a la burguesía, estúpidamente lanzada al futuro que supone la destrucción de los elementos antropológicamente humanos, clásicos y religiosos del hombre. Tal vez por ser tan poco católico he podido amar el evangelio y hacer esta película". Al avanzar su carrera de cineasta, sus películas se van tornando más complejas; destinadas a un público intelectual, sus argumentos plantean que el pueblo italiano ha cambiado la ideología revolucionaria por el consumismo, se niega a hacer filmes en serie, como si fueran productos industriales que respondan a la tiranía de la oferta y demanda.

Pajarracos y Pajaritos estaría en la transición entre su primera etapa y la siguiente; esta ideo-comedia, como él la llamaba reúne a Totó –una de las figuras del espectáculo más importantes del cine internacional– y a Nineto Davoli (apartado especial para el querido Nineto, joven calabrés, hijo de campesinos, que entró en el círculo de amigos de PPP y se convirtió en su pareja y su inspiración; participando en la mayoría de sus películas. Nineto es ingenuidad y picardía al mismo tiempo). Estos dos personajes son padre e hijo, errantes eternos, que recorren los caminos de Italia topándose con las diferentes problemáticas de una sociedad en quiebra, una sociedad víctima de un sistema opresor; allá donde van los acompaña un cuervo parlante, que simboliza la conciencia marxista. En esta película, simple y compleja a la vez, PPP nos muestra la crisis del marxismo en los cincuenta y las críticas que él hace de las contradicciones que encuentra en el seno del PCI. Rasgo caracterizador de la mayoría de sus obras –a veces directa, a veces sugerida–, es la crítica feroz a la burguesía. *Teorema* es un claro ejemplo de ello, que, inmersa en una policromía única –los colores de sus sueños– relata la llegada de un visitante misterioso, carismático, que roza lo sagrado, y que irrumpirá en la monotonía de una familia de la alta burguesía industrial influyendo en cada uno de los personajes y revelando sus traumas y miserias. De la misma manera, pero con un estilo mucho más controvertido y atroz, Porcile es una metáfora del canibalismo del capitalismo, con escenas procaces, en las que abundan reminiscencias de la zoofilia y la antropofagia.

BULONERA CASEY
Máquinas y Herramientas para la industria
011 15 6634 3929
NEXTEL 167*40
43 0730
Av. Lorenzo Casey 555 - LUJÁN
buloneracasey@hotmail.com

Medea y *Edipo Rey* son dos filmes que, con el pretexto de tragedia clásica, plantéan nuevos problemas. *Edipo* es su obra más autobiográfica, simboliza su propio complejo proyectando en el mito un momento de la cultura actual. La controvertida *Medea* nos presenta la problemática de la historia de las religiones. Los paisajes, los vestidos, los colores muestran una acertada ambientación espacio-temporal nunca vista antes; aquí se presenta una civilización rústica, casi prehistórica, salvaje.



" Pasolini es ante todo un poeta, un escritor
que se ha dedicado a la cinematografía,
que fusiona los opuestos de una manera reveladora,
lo profano y lo sagrado en un mismo plano;
sus películas no son películas,
son otra cosa "

El PPP documentalista

Comizzi d'amore y ***La rabia***. Un aspecto que no quiero pasar por alto es el de PPP como idóneo documentalista. En *Comizi d'amore*, con micrófono y cámara en mano, busca reflejar la mentalidad italiana respecto a la sexualidad y las relaciones amorosas. Para ello viaja al sur y al norte, a las ciudades y al campo, entrevista a intelectuales, trabajadores y granjeros, a hombres y mujeres, a mayores y niños. En *La Rabia*, utiliza imágenes de archivo de los cincuenta y se une al escritor Giovanni Guareschi para responder a la pregunta: ¿Por qué nuestras vidas se han caracterizado siempre por el descontento, la angustia y el miedo? La película está dividida en dos partes claramente diferenciadas. En la primera, Pasolini responde con su convicción de hombre de izquierda; en la segunda, Guareschi, sustenta la visión conservadora.

Pasolini textual

" La figura de Cristo deberá tener la misma violencia de una resistencia, algo que contradiga radicalmente la vida tal y como está en la configuración del hombre moderno "

" El cine me permite el contacto con la realidad, un contacto físico, carnal; incluso diría, de orden sensual "

continúa en la pagina 34

VICTORHUGO

PROGRESISMO progresismo ¿EN JAQUE?

A punto de viajar a Europa, la voz periodística más sólida del **progresismo** argentino, se tomó un tiempo para responder a nuestras preguntas.
El barro del poder, la **Ley de Medios** y **Chevron**, son algunos de los temas tocados en esta entrevista.

Por :
ULTIMOROUND
Foto: Agustina Maggiotto
Ilustración: Rocío Malatesta

Carlos Pellegrini
y J. Newbery - Luján
lubribat1@speedy.com.ar

Lubribat
Lujan

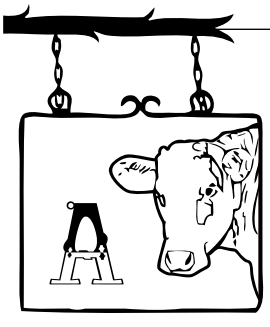
02323 42 3415
02323 43 8267

Las ocho. Es una mañana fría y soleada en Buenos Aires. Estamos en la puerta de Radio Continental. Fumamos, tomamos mate, simulamos tranquilidad. “Ya debe estar por caer” dice el guardia. “Siempre cae ocho y piquito”. La Umpa dejó el auto mal estacionado y tiene que ir a correrlo porque justo viene la policía. Caminamos un poco en derredor, nos miramos. Ocho y diez. “Mirá si nos clava”, dice Javier y la frase queda picando como para que el guardia de la radio se aparezca de nuevo y la empuje con un: “Muchachos, llamó Víctor Hugo y avisó que no viene”. El fantasma es real. La semana pasada lo esperamos en vano, como una quinceañera desengañada. Y sin mates.

Nada tendría de extraño que hoy ocurriera lo mismo. Que se fuera directamente al aeropuerto y dentro de un par de horas nos enterásemos de que está haciendo el programa desde un avión en viaje a San Sebastián o Praga o Venecia. Nada tendría de extraño después de todo. Agustina también lo sabe. Está emponchada como una talibán y comienza a dispararnos para calentar los músculos de su Nikon. Tiro el pucho, lo apago con la punta de la zapatilla y cuando todos empezamos a pensar en que efectivamente ya no vendrá, el entrevistado hace su aparición.

Víctor Hugo llega en un auto azul de alta gama conducido por una mujer rubia. Se baja, toma su bolso de la parte de atrás y se dirige hacia nosotros: “Ustedes son los chicos con los que hablé la semana pasada, ¿verdad?” Toca el portero eléctrico de la radio y nos invita a pasar rápida pero amablemente. “Andá sacando las fotos mientras hacemos la entrevista, por favor”, le dice a Agustina. Y a nosotros: “Avancemos muchachos, que en un rato entro al programa”. Víctor Hugo es alto, y además de esa voz profunda que lo caracteriza, tiene una mirada penetrante. Intuye, sabe, que vamos a realizarle algunas preguntas que no le resultarán del todo cómodas. Antes de empezar, por las dudas, miramos la pantalla del grabador. Dice **REC**.

“ La construcción del poder no tiene mucho que ver con la ética, no tiene relación con eso sino con la política. La política es meter las manos en el barro, siempre, constantemente. ”



"ANDREA"
Carnicería

ALSINA Y
SAAVEDRA
2323 57 9406

CARNE DE PRIMERA CALIDAD
POLLOS LECHONES CHORIZOS ESPECIALES

Víctor Hugo, ¿cuántos problemas concretos, sociales y políticos, se solucionan con la Ley de Medios?

Se soluciona el entendimiento de los problemas, el conocimiento, que es la herramienta más importante que una sociedad puede tener. Estamos hablando de una democracia participativa y de que, para ser parte activa, la ciudadanía necesita estar bien informada; en consecuencia, lo primero que puede generar la concentración mediática y una mala información es que la sociedad elija mal, para empezar. Elegir mal quién te va a administrar, elegir mal nada menos que al administrador. Después, que el administrador, es decir el gobierno que el pueblo elige, no pueda llevar adelante las tareas políticas para lo que ha sido designado mediante el voto popular porque otro tipo de intereses, impuestos por quienes manejan la información, son los que predominan frente la opinión pública a la que van desquiciando como de alguna manera creo que ha sucedido en estos últimos años en Argentina. Entonces la pregunta es muy correcta y central: ¿Cómo gravita la libertad de expresión, la pluralidad de la información? ¿Cómo gravita en que comamos más o comamos mejor? Bueno, ahí reside el punto de partida de todo.

Si la información es vital para elegir, ¿a qué le atribuye usted la elección de las alianzas por parte del kirchnerismo y su apoyo a gobernadores e intendentes involucrados en corrupción?

La construcción del poder no tiene mucho que ver con la ética, no tiene relación con eso sino con la política. La política, de las cuestiones éticas, se reserva todos los derechos y siempre se paga un

2323 584684
COLECTORA OESTE KM 66 - LUJÁN
AREAKART
WWW.AREAKART.COM.AR

precio. En estado puro no hay nada, es política: puede haber una contención mayor o menor para eso que te disgusta desde el punto de vista humano pero no siempre puede ser total. Porque si tenés un proyecto abarcador de lo que soñás como felicidad de todo el país, y un distrito puede ser decisivo para que consigas, digamos, por ejemplo un gobernador, que hay unos cuantos que hay que es para… para darle de comer aparte, pero, siguiendo, si tenés que mantener una relación tapándote la nariz pero porque eso te permite adentrarte mucho más en el proyecto más abarcativo que tenés no es lo ideal, por eso no me imagino adentro de la política, me cuesta.

¿Es imposible no ensuciarse?

Es que la política es meter las manos en el barro, siempre, constantemente. Prácticamente nadie queda exento de esa situación.

¿Chevrón es un ejemplo de las manos en el barro?

En estos temas no existe otro camino que atenerte a la justicia, aunque no te guste. Y la justicia internacional, la de La Haya, ha dicho que Chevrón no tiene responsabilidad. Un poco en línea con lo que dijo la Corte Suprema aquí a pedido del gobierno. Una situación que resulta compleja, resuelta por la buena relación entre Ecuador y Argentina. Lo normal, si no hubiese un gobierno amistoso en Ecuador, sería una acusación altisonante de protección por esos intereses porque la corte se pronunció a pedido del gobierno argentino que a su vez estaba negociando con Chevrón… un escenario incomodo e indeseable. Lo que sucede también es que existen y se generan constantemente versiones de que Chevrón no es la empresa responsable directa de lo que sucedió en el país de Correa, sino que compró un problema y se hizo cargo de esto (NdeR: Los problemas, según La Haya, son responsabilidad de la mala gestión de la empresa estatal Petroecuador, que a mediados de los años noventa asumió el control de los campos dejados por Chevrón-Texaco)

En Latinoamérica se pronostica un "planchazo" de las medidas progresistas. ¿Cómo cree que influirá en Argentina este proceso; se puede tirar más a la izquierda?

No. El límite es el 30 por ciento. Y se dependerá de otros factores, como el económico, para seducir a otra parte del electorado y sostener

" Para dilucidar todo esto hay que esperar un poco más, pero es bravísimo lo que se le viene al kirchnerismo."

al sector más progresista que está verdaderamente involucrado en un modelo inclusivo, un proyecto de inclusión de derechos, de aumento de medidas sociales y demás. Pero hay un 30 por ciento que está firmemente a la izquierda; un 30 o 40 que está decidida y rotundamente a la derecha; y en el medio está el resto que fluctúa pero que a la vez está muy en manos del escandaloso poder de los medios dominantes, que también son los que históricamente más daño le han hecho a la Argentina.

¿Con qué sector social identifica ese "resto fluctuante"?

Con el sector de los satisfechos o no satisfechos. Para mí así se divide la sociedad, con esas categorías. Porque los que están satisfechos en general proceden de acuerdo el grado de satisfacción que le permiten mantener. Ningún insatisfecho que tenga mínima conciencia de cómo son las cosas podría estar votando a nadie que represente a la derecha, a lo establecido, al poder económico ¡No se le puede ocurrir a una sola persona!

¿Qué cambio se juega en dos años?

El cambio es rotundo: o el gobierno que está, que es el único que tiene un perfil progresista, o el resto. Del resto es lo mismo, cualquiera podría ser presidente porque se trataría de un administrador de intereses que se manejan prácticamente solos.

¿A qué debe apuntar el Gobierno en los próximos años?

En caso de que no salga la Ley de Medios, tomar medidas para que le permitan accionar en pos de un

Tartas
Prepizzas
Viandas a domicilio
La Chicheria
Francia y Juan B. Justo
(011) 15 6522 8585
(02323) 42 4000

avance con esta ley que sería un regalo para el país y dejar para el próximo gobierno, quienquiera que sea, una relación de fuerzas menos asfixiante de la que tenemos hoy en los medios de comunicación. Esto es importante porque la no implementación de la ley hace que los logros no luzcan todo lo positivamente que suelen ser. Estamos en una instancia en la que la capacidad de comunicación de los medios dominantes supera ampliamente la posibilidad de información de logros positivos por parte del gobierno.

¿Cuáles fueron los errores más importantes del gobierno?

Sucede que ahí todo se mezcla entre lo que son errores y los que se presentan como errores; a mí me gustaría que me digan temas concretos y yo les digo si se equivocaron o no. Muchísimas veces hay equivocaciones, pero son de una persona, de una declaración, de un punto de vista que no suma. Y ahí se convierte en una cuestión para que los medios la aprovechen, pero es una cuestión porque ellos siempre están predispuestos a juzgar sesgadamente ¡Ya es oprobioso, es abrumador lo que imponen desde sus medios!

Está bien; pongamos un tema concreto: Impuesto a las Ganancias.

Es una medida tomada, casi, con exageración. Porque incluso creo que la sociedad no se divide en clases altas, medias y bajas. Son muchísimas más las fracciones sociales; son como 10 ó 20 las capas que hay y no me gusta que se distancien las clases que están cercanas porque eso genera problemas. De pronto los tipos que ganan 15.000 pesos se alejaron mucho de los que ganan 5.000, muchísimo más todavía de lo que estaban. Y esa diferencia entre las capas genera insatisfacción entre los que se quedaron atrás salarialmente. Espero que el gobierno haya sido serio en cuanto a la dimensión de la medida, de dónde van a sacar ese dinero. El hecho de que sea un proyecto que después no camina lleva sus riesgos... hay que imaginarse si lo hubiesen hecho apoyándose en los CEDIN, que fallaron porque los medios lo buscaron y porque el dinero no es sonso, se preocupa de sí mismo. El CEDIN es una frustración total, una derrota fabulosa. Lo pongo como ejemplo: vos ibas a pagar ganancias con los CEDIN, que no es el caso, pero haces un proyecto y concluís que "voy a recaudar tanto y por eso voy a renunciar a esto", sin embargo de pronto se te da vuelta la tortilla. Puede ser una cosa muy peligrosa y que complique muchísimo al gobierno, pero por otro lado en lo político no tenía más remedio que ceder. O sea, hay que fijarse en la trampa que a veces es la política.

¿Hay alternativas a este modelo?

No. El kirchnerismo ha conseguido que desaparezcan los grises y todo sea blanco o negro: tenemos derecha e izquierda tan nítidamente como no creo que haya otro caso en América Latina.

¿Cuánto inciden los medios oficialistas para esta polarización?

En extremos por ejemplo, *678* por un lado y *Clarín* por otro.

En esa comparación se pierde la percepción de que *Clarín* miente no cada día, sino a cada hora; en cambio *678* no miente porque no genera noticias. *678* refuta la mentira, o sea, es una relación distinta. El estilo de comunicación puede gustarte o no, pueden objetarle que insisten con temas en particular, pero no mienten; que me conste, nunca ha dicho una mentira. Puede exagerar en los tratamientos, pero nunca ha mentido.

Al kirchnerismo le cuesta gobernar, pero ¿puede gobernar otro sector, teniendo en cuenta que el kirchnerismo pasaría a ser una oposición organizada?

Sí, porque el peronismo que a mí menos me gusta está dentro de los que gobernarían. No es fácil gobernar contra lo que maneja Duhalde y esos tipos de peronistas. Por otro lado, *Clarín* ya decidió que el candidato sea Sergio Massa; no hay otro.

¿Y Scioli, dentro del oficialismo?

No, Scioli no es un continuador del kirchnerismo. Tienen que generar un continuador, alguien que dé la pelea en serio. Para dilucidar todo esto hay que esperar un poco más, pero... Es bravísimo lo que se le viene al kirchnerismo.

" En la comparación se pierde la percepción de que Clarín miente no cada día, sino a cada hora, y 678 no miente porque no genera noticias. "

RUTA 5 KM. 67 S/N
LUJÁN BS.AS. (6700)
(011) 15 6 560 - 2029

FERRETERÍA R.C.H.
DE ROBERTO COSTA HOEVEL

VENTA DE HERRAMIENTAS NACIONALES E IMPORTADAS

La solución a la violencia no pasa por bajar la edad de imputabilidad

“Lo primero que me provoca rechazo de esto es que estaríamos admitiendo que son los jóvenes los delincuentes del momento, y yo he trabajado en un programa que se llamaba protagonistas de la segunda Argentina y me consta que hay dos millones de jóvenes en el país que están haciendo tareas solidarias y que están dando el alma por los demás y que hay detectada más de 25.000 acciones positivas de toda índole. Me resisto a este estereotipo que toman los medios dominantes que dice que el joven está en el delito y en la droga. Sí hay quienes están acechados por todo eso pero hay que ayudarlos, y no imputarlos, ayudarlos a todos, entendiendo que ahí tenemos una corrección a los males de la sociedad.

“Por otro lado, esto es espasmódico, toda vez que un chico de 15 ó 16 años comete un delito se habla de la baja de la edad de imputabilidad. Y hay crímenes que fueron cometidos por muchachitos de 12 ó 13, los hay. ¿Y entonces qué hacemos? ¿La bajamos a 12 ó a 13? Pero por ejemplo, se prohíbe la venta de alcohol a menores de 18, que está bien, sin embargo esto hace que el pibe sea imputable ante la ley, pero no puede tomar alcohol. Es una incongruencia en las responsabilidades que le asignamos a unos y a otros. Por lo tanto, la solución a la violencia no pasa por bajar la edad de imputabilidad.

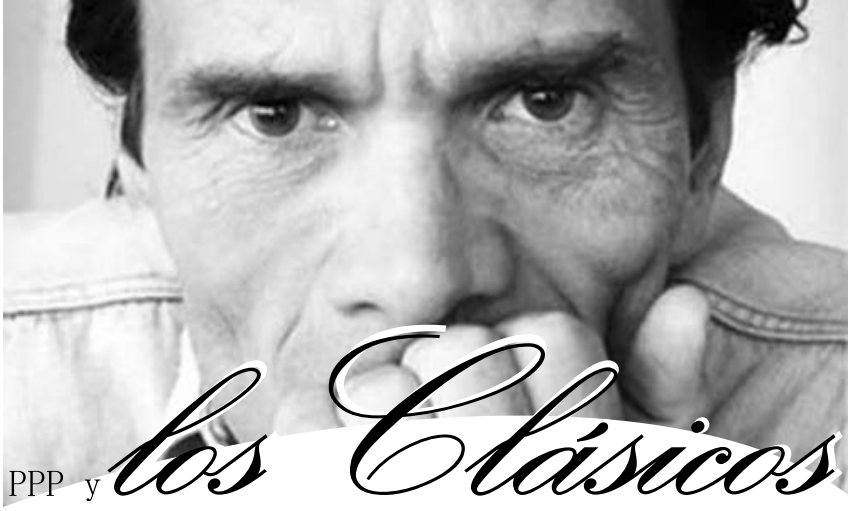
“La mayoría de los muchachos de 16 y 17 años son chicos, pero chicos realmente, que hay que ir a taparlos a la noche, ¿cómo los vamos a hacer imputables y responsables a nivel general de un daño terrible que ellos recibieron? Porque en todo caso cuando hay un caldo de cultivo para la delincuencia es porque ellos son hijos de los años noventa, del genocidio del que fue cómplice buena parte de una sociedad en los tiempos del neoliberalismo, son los chicos cuyos padres no podían trabajar y estaban al margen de todo beneficio de esta sociedad. Millones de personas fueron tratadas así y hay millones de hijos de esas personas. En realidad, ni los jóvenes, ni lo que llamamos la delincuencia en general son tan graves cómo deberían serlo de acuerdo a como hicimos la vida en este tipo de sociedades de América latina en los noventa.”

> “Me resisto a este estereotipo que toman los medios dominantes que dice que el joven está en el delito y en la droga.”

Fuente: http://www.youtube.com/watch?v=6kJ-FDILB1U

CAVIC S.R.L.
INGENIERÍA
(011) 15 3 006 - 4393
MONTES CARBALLO 2440 C.P. 6700 LUJÁN - ARGENTINA
ARIEL@CAVICSRL.COM.AR WWW.CAVICSRL.COM.AR

viene de la pagina 27



PPP y los Clásicos

El Decamerón, Los cuentos de Canterbury y ***Las mil y una noches***. En esta etapa se dedicó a la adaptación de tres grandes obras de la literatura universal, a las que denominó: La trilogía de la vida. Aquí están reunidas sus obras más reconocidas y exitosas. Hasta que llegó *Saló*. Obra maestra, polémica y excesivamente prohibida. Dura pero excepcional, desgarradora y elocuente, letal, difícilmente soportable, un relato dantesco, una experiencia demoledora, que nos sacude física y espiritualmente; la transcripción de *Los 120 días de Sodoma*, de Sade, ambientada en la república fascista de *Saló* (1944-1945). La cosificación y el sadomasoquismo como metáfora de lo que el poder hace del cuerpo humano: su mercantilización. Es marxismo puro, el *Manifiesto Comunista* dice que el poder mercantiliza al cuerpo, lo transforma en mercancía. "Sin querer, en este film por un lado me encontré representando la vida del pequeño burgués, con sus salones, sus tés, sus abrigos y por otro, describiendo la ceremonia nazi, en toda su solemnidad macabra, tétrica y miserable.

Como personaje provocador y controvertido, su confesada homosexualidad, que alzó como estandarte, marcó de forma rotunda su destino, lo convirtió en el eterno enemigo de la derecha, que en sus diferentes manifestaciones, no le dará tregua y lo perseguirá incluso hasta su sórdida muerte, cuando, en un fatídico amanecer de 1975, su cuerpo fue encontrado, en el popular balneario de Ostia; había sido brutalmente asesinado a golpes por Pino Pelosi, un taxi-boy de 17 años, con el que tuvo un encuentro ocasional en confusas circunstancias. Esa misma noche, PPP había dado una entrevista en la que habló acerca de la realidad italiana y los peligros de un resurgimiento del fascismo. Este presunto crimen homosexual es en realidad un asesinato con connotaciones políticas, ya que PPP tenía la intención de revelar en *Petróleo* (la película en la que estaba trabajando) el nombre del culpable del presunto homicidio del presidente de la compañía petrolífera Eni. Nuevas declaraciones dan lugar a la reapertura del sumario del caso. Un año antes, 700 intelectuales habían firmado un manifiesto exigirla.

Y el final, un final desgarrador, atroz, pasoliniano. Todavía duele. No creo que haya palabras para describir ese dolor, por lo cual, me remitiré a otro grande, Nanni Moretti, que en su película *Caro diario* le rinde homenaje, un homenaje sin palabras, profundo, despojado de sentimentalismos; un viaje a Ostia, al lugar de su muerte, donde hay una escultura en ruinas que lo recuerda; un recorrido interior, por las calles de esa, su Roma suburbana, afónica, arrasada; un viaje por su esencia, la de un renacentista, uno de los últimos hombres curiosos, que quiso abarcarlo todo.

AMERICANGYM
fitness culture

Escuela Kick - Boxing
Richard Martínez
Francia 855 - Luján (B)
Tel: 02323 15 - 52 7759
american-gym@hotmail.com

El Dioni

Bar | Tablas | Musica en Vivo
Abierto de Jueves a Domingo

25 DE MAYO 384 LUJAN - FACEBOOK: EL DIONI

Donde las generaciones conviven

EN EL CENTRO CULTURAL Y SOCIAL "JOSÉ ARTIGAS" PODES ENCONTRAR
TALLERES A LA GORRA DE: APOYO ESCOLAR/YOGA/RECREACION PARA NIÑOS
TANGO/TEATRO/REIKI/CANDOMBE/SIKUS/TALLER LITERARIO ETC.
ADEMAS TENEMOS CHARLAS/VARIETES/LITURGIAS/MILONGAS POPULARES
FERIAS/RECITALES/LA LIBRERÍA ALTERNATIVA "RAYUELA"/Y MAS!!

ACERCATE A CONOCER!!
SUMATE A LA AVENTURA!!

MITRE 846/LUJAN
JOSE ARTIGAS

JOSE ARTIGAS
CENTRO CULTURAL Y SOCIAL

CHEZ MOI

Salon Integral dedicado al Arte y al Diseño

Presoterapia
Termoterapia
Plataforma Vibratoria
Electroestimulación
Depilación y Masajes

Horario: 9 a 19 hs. (con turno)
Alsina 2345 - Luján - Tel: 02323 - 430528 / Cel: 02323 15512412

LUJAN 2020
CENTRO DE ESTUDIOS

www.lujan2020.com.ar

Princesa Roja, por Poly Bernatene